

Uso problemático de TikTok y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de Educación General Básica Superior.

Problematic TikTok Use and Test Anxiety among Upper Basic General Education Students.

Carrión-Pogo, Evelyn Gissela¹; Orrala-Avelino, Melanie Genesis²; Rivadeneira-Zambrano, Paula Lorena³; Anchundia-Ramírez, Orlando Manuel⁴.

Cita: Carrión-Pogo, E. G., Orrala-Avelino, M. G., Rivadeneira-Zambrano, P. L., & Anchundia-Ramírez, O. M. (2026). Uso problemático de TikTok y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de Educación General Básica Superior. *Innova Science Journal*, 4(4), 737-749. <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v4/n4/451>

Recibido: 19/04/2026

Aceptado: 03/09/2026

Publicado: 31/10/2026



Copyright: © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. (CC BY-NC)**.

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

¹ Unidad Educativa José María Urbina; Ecuador, Guayaquil; <https://orcid.org/0009-0002-4899-3147>; ecarrionpogo@gmail.com

² Unidad Educativa José María Urbina; Ecuador, Guayaquil; <https://orcid.org/0009-0002-0599-2021>; genesis162016@outlook.com

³ Unidad Educativa José María Urbina; Ecuador, Guayaquil; <https://orcid.org/0009-0004-7657-2504>; lorenarivadeneira.0205@gmail.com

⁴ Unidad Educativa Fiscal "José Vicente Trujillo"; Ecuador, Guayaquil; <https://orcid.org/0000-0002-1487-6623>; manuanchundia0@gmail.com

¹ Autor Correspondencia

 <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v4/n4/451>

Resumen: Las plataformas de video corto forman parte de las prácticas digitales de los adolescentes, pero su uso en el ámbito escolar no puede valorarse únicamente por el tiempo de exposición. El estudio tuvo como objetivo caracterizar el perfil descriptivo del uso problemático de TikTok y la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de Educación General Básica Superior. Se desarrolló una investigación cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva con 428 estudiantes de Guayaquil, Ecuador, cuya edad promedio fue de 12,80 años. El uso problemático de TikTok se examinó mediante la TikTok Addiction Scale (TTAS), integrada por 15 ítems y seis dimensiones; la ansiedad ante los exámenes se evaluó con el CAEX-A, compuesto por 37 ítems distribuidos en las dimensiones fisiológica, cognitiva y de evitación. Los conjuntos de datos conservados contenían valores consolidados por ítem, por lo que se revisó la correspondencia dimensional, se recalcularon las puntuaciones y se compararon los perfiles de forma descriptiva. La TTAS alcanzó una puntuación consolidada de 3,87 sobre 5, con los valores más altos en abstinencia y recaída, ambas con 4,50, seguidas de conflicto con 4,25. El CAEX-A registró una puntuación consolidada de 98 sobre 148. Al comparar sus dimensiones mediante el promedio por ítem, evitación obtuvo 3,33 sobre 4, cognición 2,71 y respuesta fisiológica 2,50. Estas puntuaciones describen la configuración interna de cada instrumento; no obstante, la ausencia de respuestas individuales impidió determinar si ambos fenómenos estaban asociados entre los estudiantes.

Palabras clave: Adolescencia, comportamiento digital, ansiedad ante la evaluación, autorregulación, educación básica, TikTok.

Abstract: Short-video platforms are part of adolescents' digital practices, but their use in school settings cannot be assessed solely in terms of exposure time. This study aimed to characterize the descriptive profile of problematic TikTok use and test anxiety among students in Upper Basic General Education. A quantitative, non-experimental, cross-sectional, and descriptive study was conducted with 428 students from Guayaquil, Ecuador, with a mean age of 12.80 years. Problematic TikTok use was examined using the TikTok Addiction Scale (TTAS), which comprises 15 items across six dimensions; test anxiety was assessed using the CAEX-A, consisting of 37 items distributed across physiological, cognitive, and avoidance dimensions. The retained datasets contained aggregated values at the item level. Accordingly, dimensional correspondence was reviewed, scores were recalculated, and the resulting profiles were compared descriptively. The TTAS yielded an aggregate score of 3.87 out of 5, with the highest values observed for withdrawal and relapse, both at 4.50, followed by conflict at 4.25. The CAEX-A yielded an aggregate score of 98 out of 148. When its dimensions were compared using the mean score per item, avoidance had the highest value at 3.33 out of 4, followed by cognition at 2.71 and physiological response at 2.50. These scores describe the internal profile of each instrument; however, the absence of individual-level responses precluded determining whether the two phenomena were associated among the students.

Keywords: Adolescence; digital behavior; assessment anxiety; self-regulation; basic education; TikTok.

1. Introducción

Las plataformas de video corto se han integrado a los espacios cotidianos de comunicación, entretenimiento y socialización de los adolescentes, de modo que su presencia ya no constituye un fenómeno periférico dentro de la experiencia escolar. Es así que plataformas como TikTok han logrado una particularidad adicional por la combinación de contenidos breves, navegación continua y sistemas algorítmicos de recomendación que favorecen una interacción constante con la plataforma.

No obstante, dicha expansión, no permite asumir que una mayor frecuencia de uso implique necesariamente un comportamiento problemático. Por ello, resulta necesario diferenciar entre una participación habitual en la plataforma y aquellos esquemas caracterizados por dificultades de regulación, persistencia en el uso o interferencia con actividades relevantes. En estudiantes adolescentes según Pastor et al. (2022), la autorregulación se presenta como un problema y es vinculado al uso problemático de internet lo cual deriva en consecuencias negativas en su escolaridad. En este sentido, Conte et al. (2025), mediante una revisión sistemática que reunió 20 estudios y 17.336 participantes procedentes de diez países, identificaron una considerable heterogeneidad en los diseños, los instrumentos empleados y los resultados reportados sobre el uso de TikTok y la salud mental en adolescentes.

La complejidad se hace más visible cuando se comparan formas de uso y no únicamente usuarios frente a no usuarios. Chao et al. (2023), al analizar 1.346 adolescentes, observaron que quienes presentaban patrones adictivos de aplicaciones de video corto mostraban peores indicadores de ansiedad, estrés, atención, sueño y funcionamiento escolar que los usuarios moderados y los no usuarios. En ese orden de ideas, el uso de TikTok en los estudiantes secundarios requiere reflexionar tanto al tiempo de exposición como también al contenido consumido (Robles y Rios, 2026). Esta comparación permite establecer una diferenciación importante para el presente estudio, ya que el tiempo de exposición y las dificultades para regular el comportamiento digital corresponden a constructos distintos. Tomando una perspectiva longitudinal, el estudio de Li et al. (2025) permite identificar la existencia de relaciones bidireccionales entre los síntomas de ansiedad, la demora de la gratificación y la adicción de adolescentes a los videos cortos; sin embargo, este tipo de hallazgo contribuye a ampliar la comprensión del problema estudiado, el contexto es un poco distinto, pero permite orientar preguntas comparables, sin que ello permita anticipar el comportamiento de los estudiantes ecuatorianos de EGB Superior.

La escala TTAS con siglas en inglés, evalúa patrones y características problemáticas de uso de TikTok mediante 15 ítems con base en sus seis dimensiones. Galanis et al. (2024), exponen a consistencia interna en adultos, pero recomendaron validarla en otras poblaciones. A ello, Eugenio et al. (2026), confirmó seis factores similares, añadiendo que su aplicación requiere cautela. De este modo, se razona utilizar la escala TTAS para el presente estudio.

La ansiedad ante los exámenes presenta una complejidad específica y distinta que no equivale a la ansiedad general ni puede percibirse únicamente como una manifestación amplia del estrés académico. Esta situación es dada debido a que aparece en situaciones en las que los estudiantes anticipan, enfrentan o valoran su propio desempeño o conocimiento. Dicha delimitación permite diferenciar respuestas de tipo

fisiológicas, cognitivas y conductuales, mismas que pueden presentarse simultáneamente con diferentes niveles de intensidad/nivel. El estudio de tipo metaanálisis realizado por von der Embse et al. (2018), a partir de 238 estudios, permitió evidenciar la existencia de relación entre la ansiedad ante los exámenes y distintos resultados educativos, con efectos especialmente evidentes en niveles intermedios de escolaridad.

Complementariamente, el estudio de Robson et al. (2023), identifica asociaciones entre la ansiedad ante los exámenes, autoconcepto académico, desempeño, la autoeficacia y otras manifestaciones de ansiedad en población infantil en edad escolar. Estos resultados permiten reconocer la relevancia educativa del constructo; sin embargo, su expresión puede variar según las características individuales y las condiciones contextuales consideradas en cada estudio.

En población adolescente, el CAEX-A permite examinar la ansiedad ante los exámenes mediante tres dimensiones: fisiológica, cognitiva y de evitación. Torrano et al. (2020), al analizar una muestra de 1.181 estudiantes con edades comprendidas entre 12 y 18 años, observaron que estas respuestas pueden variar según el sexo, la edad, el nivel educativo, el rendimiento y el tipo de examen. Por su parte, Torrano-Martínez et al. (2020) identificaron una estructura de tres factores y documentaron evidencias de fiabilidad y validez en población adolescente. No obstante, la dimensión de evitación, integrada por tres ítems, presentó una consistencia interna inferior a la registrada en las dimensiones fisiológica y cognitiva. Esta diferencia debe considerarse al interpretar los resultados del presente estudio, debido a que una puntuación dimensional elevada no puede valorarse sin atender la extensión de la subescala y sus antecedentes psicométricos.

En Ecuador, el problema se sitúa en las condiciones propias de la Educación General Básica Superior, subnivel previo al Bachillerato. En esta etapa aumentan la interdisciplinariedad, la complejidad pedagógica y el uso técnico y ético de recursos multimedia y TIC (Ministerio de Educación, 2019). Dentro de este escenario, las prácticas digitales están presentes en las actividades de interacción, evaluación y regulación que forman parte de la experiencia escolar. Pereira Gómez et al. (2025), ubican la comunicación académica como un componente del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este planteamiento permite analizar el uso de las tecnologías y las experiencias ante la evaluación como fenómenos distintos que se desarrollan dentro de un mismo contexto educativo.

La investigación ecuatoriana reciente confirma que la relación entre tecnología y educación se aborda desde problemas diversos, aunque todavía con poblaciones y propósitos distintos a los de este estudio. Velepucha-Caiminagua et al. (2026), analizaron el uso de la inteligencia artificial en relación con la continuidad educativa en estudiantes de Bachillerato, mientras que López-Barranco et al. (2026), examinaron la presencia de síntomas asociados con el uso problemático de TikTok en universitarios ecuatorianos. Ambos estudios contribuyen evidencia que se sitúa sobre prácticas y contextos vinculados con el empleo de las tecnologías digitales a nivel nacional; sin embargo, sus resultados no permiten revelar cómo se alinea el uso problemático de TikTok en estudiantes de EGB Superior ni de qué manera esta problemática se relaciona con la ansiedad ante los exámenes, lo que supone un espacio insuficientemente con la literatura disponible.

Por lo antes dicho, la brecha se sitúa, en una población escolar específica y en la necesidad de caracterizar dos fenómenos que suelen abordarse mediante categorías generales. Antes de discutir posibles relaciones entre uso digital y experiencia evaluativa, resulta necesario establecer qué dimensiones adquieren mayor expresión dentro de cada constructo en el contexto estudiado. Con esta delimitación, el objetivo del estudio fue caracterizar el perfil descriptivo del uso problemático de TikTok y de la ansiedad de los estudiantes de EGBS ante los exámenes. Debido a que los archivos disponibles contienen únicamente valores consolidados por ítem, el análisis se centró en describir el comportamiento general de ambos instrumentos, así como de identificar los componentes que requieren mayor atención educativa. Por tal razón, los resultados se interpretan únicamente desde una característica descriptiva y no se desarrollan al análisis de relaciones entre variables a nivel individual, ya que la estructura de los datos conservados no permite realizar este tipo de evaluaciones.

2. Materiales y Métodos

2.1. Diseño

La investigación se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y alcance descriptivo. Los datos se analizaron sin manipulación y la información correspondió a una única intervención realizada en el contexto educativo estudiado. La elección metodológica del estudio respondió al propósito de caracterizar la configuración de las puntuaciones obtenidas mediante la TikTok Addiction Scale (TTAS) y el Cuestionario de Ansiedad ante los Exámenes Adaptado (CAEX-A), sin establecer relaciones causales ni secuencias temporales entre ambos fenómenos.

El alcance del análisis se encontró condicionado por la estructura de los archivos de datos conservados después de la aplicación de los instrumentos. Aunque ambos fueron aplicados a la misma muestra de estudiantes, las bases disponibles contienen valores consolidados por cada ítem y no las respuestas individuales asimiladas de cada participante. Por tal razón, esta condición limita el desarrollo de relaciones entre variables a nivel individual. En consecuencia, el análisis se concentró en describir los perfiles agregados obtenidos en cada instrumento y en sus respectivas dimensiones, sin estimar asociaciones estadísticas entre sujetos que la estructura de los datos conservados no permite sustentar de manera válida.

2.2. Participantes y contexto

La muestra estuvo conformada por 428 estudiantes de Educación General Básica Superior pertenecientes a instituciones educativas de la ciudad de Guayaquil, provincia del Guayas, Ecuador.

La muestra estudiada fueron estudiantes de EGB superior, con edad promedio de 12,8 años, esto debido a que los datos conservados no detallan edad, sexo, grado o institución de forma individual por el tema de protección de datos, el estudio se limita estrictamente a la información disponible.

La participación de estudiantes menores de edad estuvo sujeta a consentimiento informado, aprobación de código de aprobación de comité de ética del MINEDEC, y procedimientos formales de autorización de uso de la información personal.

2.3. Instrumentos

2.3.1. TikTok Addiction Scale

El uso problemático de TikTok se evaluó mediante la escala denominada TTAS. Este instrumento fue desarrollado por Galanis et al. (2024), y está conformado por 15 ítems, los cuales se encuentran agrupados (en seis dimensiones). Las dimensiones corresponden a: saliencia, modificación del estado de ánimo, tolerancia, abstinencia, conflicto y recaída. Las respuestas se registran en una escala de cinco puntos, a partir de la cual es posible obtener puntuaciones para cada una de las dimensiones y una puntuación global del instrumento.

La interpretación se mantuvo en un nivel dimensional. Una puntuación mayor representa una mayor presencia de patrones problemáticos relacionados con el uso de TikTok, pero no constituye por sí misma un diagnóstico clínico de adicción. En consecuencia, los resultados se analizaron a partir de la configuración relativa de las dimensiones y no mediante categorías diagnósticas aplicadas a los participantes.

2.3.2. Cuestionario de Ansiedad ante los Exámenes Adaptado

Para evaluar la ansiedad ante los exámenes se empleó el CAEX-A, cuyas propiedades psicométricas en población adolescente fueron documentadas por Torrano-Martínez et al. (2020). El instrumento está integrado por 37 ítems distribuidos en tres dimensiones: fisiológica, cognitiva y de evitación. Cada ítem se puntúa en una escala de 0 a 4, por lo que la puntuación total puede variar entre 0 y 148. Esta organización permite describir por separado las manifestaciones consideradas en cada dimensión.

Por otra parte, Torrano et al. (2020) observaron que las respuestas fisiológicas, cognitivas y conductuales pueden variar según las características socio demográficas y académicas de los estudiantes. En el presente estudio, las tres dimensiones se analizaron de forma separada para evitar que la puntuación global ocultara diferencias entre los componentes evaluados.

2.4. Procedimiento

La recolección de información comprendió la aplicación de TTAS y CAEX-A con los mismos 428 estudiantes de Educación General Básica Superior. Ambos instrumentos se utilizaron para obtener información sobre dos ámbitos diferenciados: el uso problemático de TikTok y la ansiedad ante los exámenes.

Después de la aplicación, la información quedó organizada en dos archivos independientes, uno correspondiente a TTAS y otro a CAEX-A. Los archivos conservados para el análisis contienen únicamente valores consolidados por cada ítem. Debido a que en estas bases no se preservaron las respuestas individuales de cada estudiante, el procesamiento posterior se desarrolló sobre la información agregada disponible.

Por tal razón, no se generaron registros individuales de manera artificial a partir de los valores consolidados, ni estos fueron considerados como si correspondieran a 428 observaciones independientes. Esta decisión permitió que el análisis se mantenga de acuerdo con la estructura real de los datos disponibles y evitar interpretaciones que no podían ser sustentadas con la información conservada.

2.5. Procesamiento y análisis de datos

El análisis comenzó con una revisión de la estructura de los dos archivos consolidados. Para cada instrumento se verificó la correspondencia entre los ítems y sus respectivas dimensiones, se recalcularon las sumas y promedios y se comprobó la consistencia aritmética entre las puntuaciones dimensionales y las puntuaciones globales.

Para TTAS se obtuvo la puntuación consolidada global y las puntuaciones correspondientes a saliencia, modificación del estado de ánimo, tolerancia, abstinencia, conflicto y recaída. Debido a que la escala utiliza el mismo rango de respuesta en todos los ítems, las dimensiones fueron descritas mediante sus respectivos promedios consolidados.

Para CAEX-A se calcularon la puntuación global y las puntuaciones correspondientes a las dimensiones fisiológica, cognitiva y de evitación. Dado que estas dimensiones contienen 20, 14 y 3 ítems, respectivamente, se calculó adicionalmente el promedio por ítem. Esta transformación permitió efectuar una comparación descriptiva proporcional entre dimensiones de distinta extensión y evitó interpretar una suma mayor como evidencia automática de una mayor expresión del constructo.

La estructura de los archivos disponibles definió el alcance del análisis. Debido a que no se conservaron las respuestas individuales ni la variabilidad entre los participantes, no fue posible estimar correlaciones, modelos de regresión, intervalos de confianza, pruebas de significación, consistencia interna o análisis factoriales. Por esta razón, los resultados se expresan mediante puntuaciones y perfiles consolidados, y se recomienda no interpretarse de manera individual, con prevalencias o algún tipo de asociación entre los 428 alumnos.

3. Resultados

3.1. Perfil consolidado del uso problemático de TikTok

A partir de los 15 valores consolidados de la escala TTAS, se obtuvo una sumatoria de 58 puntos con una puntuación global de 3,87 sobre 5. La distribución entre dimensiones no fue uniforme, por lo que el análisis se orientó a identificar cuáles componentes presentaron mayor y menor expresión dentro del perfil agregado.

La Tabla 1 sintetiza las puntuaciones consolidadas de las seis dimensiones de TTAS y permite comparar su comportamiento sobre una misma escala de respuesta. Como se observa, abstinencia y recaída presentan los valores más elevados, ambas con 4,50, seguidas de conflicto con 4,25. Tolerancia alcanza 3,67, saliencia 3,50 y modificación del estado de ánimo registra la puntuación comparativamente menor, con 2,50.

Tabla 1.

Perfil consolidado de la TikTok Addiction Scale (TTAS)

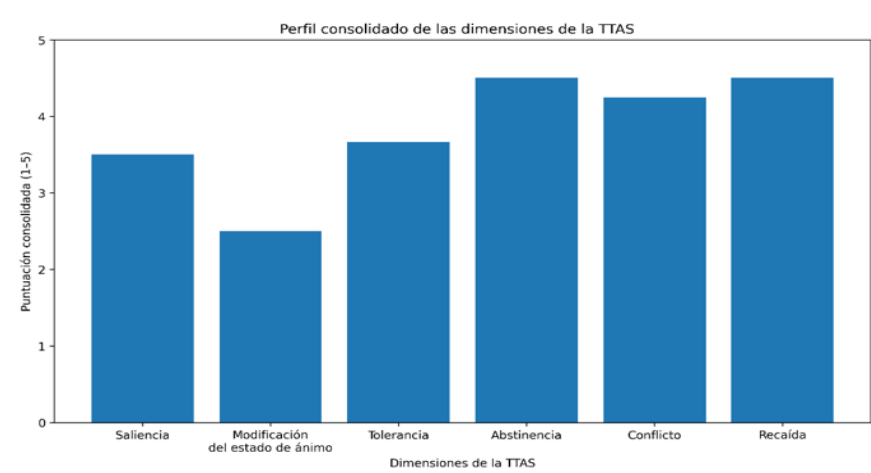
Dimensión	Puntuación consolidada (1-5)
Saliencia	3,50

Modificación del estado de ánimo	2,50
Tolerancia	3,67
Abstinencia	4,50
Conflicto	4,25
Recaída	4,50
Global	3,87

Nota: Las puntuaciones corresponden al perfil consolidado contenido en los archivos analizados.

Figura 1.

Perfil consolidado de las dimensiones de la TikTok Addiction Scale (TTAS)



Nota: Las barras representan las puntuaciones consolidadas de las seis dimensiones de la TikTok Addiction Scale (TTAS) en una escala de 1 a 5.

La Figura 1 complementa la información presentada en la Tabla 1, y permite visualizar la heterogeneidad interna del perfil consolidado de la TTAS. Abstinencia y recaída presentan las puntuaciones más altas, ambas con 4,50, seguidas de conflicto con 4,25, mientras que modificación del estado de ánimo registra el valor más bajo, con 2,50.

Por su parte, la Tabla 1 permite identificar con mayor claridad la heterogeneidad interna de TTAS sin depender exclusivamente de la puntuación global. Mientras abstinencia y recaída concentran los valores más altos, modificación del estado de ánimo presenta una expresión menor.

El análisis detallado de los ítems permite precisar qué componentes adquieren mayor peso dentro de las dimensiones evaluadas. Los valores consolidados más altos se relacionan con la pérdida de control sobre el tiempo destinado a TikTok, el malestar cuando el acceso a la plataforma se interrumpe, las dificultades para mantener la concentración en actividades académicas y la tendencia a retomar su uso. En general, este patrón muestra qué manifestaciones aparecen con mayor intensidad en el perfil agregado analizado; no obstante, la naturaleza consolidada de los datos impide establecer cómo se distribuyen estas manifestaciones entre los 428 estudiantes o cuál es su intensidad en cada participante.

3.2. Perfil consolidado de ansiedad ante los exámenes

Los 37 valores consolidados del CAEX-A sumaron 98 puntos sobre un máximo teórico de 148. Las dimensiones: fisiológica, cognitiva y de evitación alcanzaron 50, 38 y 10 puntos, respectivamente. Debido a que estas dimensiones contienen diferente número de ítems, la comparación directa de las sumas podría producir una lectura poco proporcional; por esta razón, se utilizó adicionalmente el promedio por ítem.

La Tabla 2 presenta conjuntamente la cantidad de ítems, la puntuación obtenida y el promedio por ítem de cada dimensión. Esta organización permite comparar la intensidad relativa de los componentes sobre una base equivalente, evitando que las dimensiones más extensas aparezcan artificialmente como más representativas.

Tabla 2.

Perfil consolidado del CAEX-A por dimensión

Dimensión	Ítems	Puntuación	Promedio por ítem
Fisiológica	20	50/80	2,50/4
Cognitiva	14	38/56	2,71/4
Evitación	3	10/12	3,33/4
Global	37	98/148	2,65/4

Nota: El promedio por ítem permitió comparar dimensiones con distinto número de ítems.

Como se puede observar en la Tabla 2, el criterio evitación presenta el promedio por ítem más elevado, con 3,33 sobre 4, seguida de la dimensión cognitiva con 2,71 y la fisiológica con 2,50. La puntuación global promedio evidencia 2,65 sobre 4, de modo tal que permite describir diferencias internas entre los componentes de la ansiedad ante los exámenes sin atribuir a la dimensión más extensa una mayor presencia por el solo hecho de contener más ítems.

3.3. Lectura descriptiva conjunta de los perfiles

La utilización conjunta de las Tablas 1 y 2 permite sintetizar los principales patrones observados en ambos instrumentos. En TTAS, las puntuaciones más elevadas corresponden a abstinencia, recaída y conflicto; en CAEX-A, la mayor expresión relativa corresponde a evitación, seguida de cognición y respuesta fisiológica.

Esta comparación responde únicamente a una finalidad descriptiva. Aunque ambos perfiles corresponden a la misma muestra de 428 estudiantes, los valores consolidados disponibles no permiten establecer si los participantes con mayor expresión en las dimensiones de la TTAS son los mismos que presentan puntuaciones más altas en el CAEX-A. Por esta razón, las tablas permiten organizar y contrastar la configuración interna de cada instrumento, pero no constituyen evidencia suficiente para inferir una asociación individual entre ambos constructos.

4. Discusión

El primer resultado corresponde a la heterogeneidad observada en la TTAS, aunque la puntuación global consolidada alcanza 3,87 sobre 5, las dimensiones presentan comportamientos diferenciados: abstinencia y recaída registran 4,50, conflicto alcanza 4,25 y modificación del estado de ánimo presenta 2,50. La escala TTAS según el estudio de Galanis et al. (2024), la organizaron en seis componentes, esto con el propósito de diferenciar las distintas formas en que puede presentarse el uso problemático. Por tal razón, se sugiere que los resultados no se deben interpretar únicamente a partir de la puntuación global ni tampoco asociarse de manera directa con el factor de tiempo de uso. En la muestra analizada, las valoraciones con mayor porcentaje recayeron en abstinencia, recaída y conflicto, lo que permite concentrar la atención en las dificultades afines con la interrupción del uso, el retorno al comportamiento y la interferencia con otras actividades. En cambio, la menor puntuación observada en modificación del estado de ánimo muestra que los componentes evaluados presentan comportamientos diferentes dentro del perfil analizado.

La evidencia disponible en población adolescente permite situar el resultado obtenido, pero no asumir que este comportamiento se reproduce de igual manera en la muestra analizada. Chao et al. (2023), observaron que los adolescentes con patrones adictivos de consumo de videos cortos presentaban peores indicadores de ansiedad, estrés, atención, sueño y funcionamiento escolar que quienes mantenían un uso moderado. Este contraste permite diferenciar el uso frecuente de las dificultades asociadas con su regulación. No obstante, las relaciones descritas por estos autores no pueden trasladarse de forma directa al presente estudio, debido a que los archivos conservados no contienen respuestas individuales. Por ello, las puntuaciones elevadas en abstinencia, recaída y conflicto únicamente permiten reconocer, dentro del perfil agregado, dificultades vinculadas con la autorregulación y la interferencia, especialmente cuando el uso de TikTok entra en conflicto con las actividades académicas, los períodos de descanso y otras exigencias escolares.

Los estudios realizados en América Latina constituyen referentes más cercanos al contexto de esta investigación, aunque su comparación exige considerar las diferencias de edad y nivel educativo entre las poblaciones estudiadas. Peralta-Eugenio et al. (2026) respaldan la estructura de seis factores de la TTAS en usuarios peruanos. Por su parte, López-Barranco et al. (2026), al analizar síntomas de uso problemático de TikTok en universitarios ecuatorianos, señalan que determinados rasgos de personalidad aportan mayor información que la conciencia algorítmica. Sin embargo, en ambos estudios los participantes tienen edades superiores a las de los estudiantes de EGB Superior considerados en esta investigación. Por esta razón, estos antecedentes resultan útiles para contextualizar el problema dentro del ámbito regional, pero sus resultados no pueden generalizarse a una muestra cuya edad promedio es de 12,80 años.

El segundo resultado se relaciona con la configuración de la ansiedad ante los exámenes. El perfil consolidado del CAEX-A alcanzó 98 puntos sobre 148, y al comparar sus dimensiones mediante el promedio por ítem, evitación presentó el valor más alto, con 3,33 sobre 4, seguida de cognición con 2,71 y respuesta fisiológica con 2,50. Esta distribución permite observar que la ansiedad ante los exámenes no se manifiesta únicamente a través de respuestas fisiológicas, sino también mediante componentes

cognitivos y conductuales. En esta orden de ideas, Torrano et al. (2020), señalan que estas respuestas pueden variar según las características sociodemográficas y académicas de los estudiantes; por tanto, la mayor puntuación obtenida en la dimensión de evitación debe interpretarse como una particularidad del perfil analizado y no como una característica generalizable de la ansiedad ante los exámenes.

La dimensión de evitación requiere, además, una interpretación prudente, esta subescala contiene únicamente tres ítems y presenta una consistencia interna menor que las dimensiones fisiológica y cognitiva en la publicación psicométrica del CAEX-A (Torrano-Martínez et al., 2020). Pese a que el promedio de 3,33 es mayor que el registrado en las otras dimensiones, esta diferencia no permite considerar que el componente conductual tenga un predominio psicométrico. Su principal aporte se encuentra en la interpretación educativa, debido a que la ansiedad ante los exámenes no debe reconocerse únicamente mediante síntomas visibles. También deben considerarse conductas de escape, postergación o rechazo frente a la evaluación, junto con las respuestas cognitivas y fisiológicas. Klimenko et al. (2021), en su estudio encontraron la existencia de riesgo mayor y adicción a internet y redes sociales en mayor porcentaje en los estudiantes de secundaria, lo cual evidencia un uso problemático desde los factores socioemocionales.

El perfil obtenido en el CAEX-A requiere distinguir entre lo observado en esta muestra y las relaciones descritas por investigaciones anteriores. Von der Embse et al. (2018), en su metaanálisis pudieron identificar la existencia de relación entre la ansiedad ante los exámenes con indicadores de desempeño mayores en estudiantes de educación media. A ello, Robson et al. (2023), se sumaron al identificar asociación entre el desempeño, el rendimiento académico, autoeficacia y la ansiedad de los alumnos.

En la presente investigación no es posible desarrollar este tipo de análisis, debido a que los archivos consolidados no permiten identificar si los estudiantes con mayores niveles de uso problemático de TikTok son los mismos que presentan mayor ansiedad ante los exámenes. La presencia de ambos perfiles dentro del mismo contexto escolar justifica su análisis conjunto, pero no permite considerar esta coincidencia agregada como una relación individual entre las variables.

La delimitación del estudio también orienta la lectura educativa de los resultados. Pereira Gómez et al. (2025), sitúan la comunicación académica y didáctica dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde otro problema educativo desarrollado en Ecuador, Velepucha-Caiminagua et al. (2026), sostienen que la incorporación de tecnologías debe examinarse considerando las condiciones institucionales y los mecanismos de apoyo disponibles. Ninguno de estos antecedentes explica de forma directa las puntuaciones obtenidas en la TTAS o el CAEX-A. Su aporte permite reconocer que las prácticas digitales y las experiencias evaluativas se desarrollan dentro de contextos educativos concretos. Por ello, las respuestas basadas exclusivamente en prohibiciones tecnológicas o en una única estrategia frente a la ansiedad pueden resultar limitadas cuando los instrumentos muestran perfiles con características diferentes.

Implicaciones prácticas son los resultados sugieren que las acciones educativas frente al uso problemático de TikTok no deberían limitarse al control del tiempo de pantalla. Los porcentajes de puntuación más altos alcanzados se sitúan en los indicadores de

abstinencia, recaída y conflicto con 4,50, 4,50 y 4,25 respectivamente. Por su parte, el resultado con menor valor del perfil se situó con un valor de 2,50.

De manera similar, la ansiedad ante los exámenes no debe ser reconocida únicamente por medio de respuestas fisiológicas. La mayor presencia de evitación y del componente cognitivo permite considerar también conductas de postergación, rechazo y preocupación anticipatoria frente a las situaciones de evaluación

En consecuencia, la respuesta educativa debe considerar las diferencias entre los perfiles identificados. Las dificultades vinculadas con la regulación del uso digital y la interferencia académica no requieren necesariamente los mismos apoyos que la evitación ante los exámenes. Estas diferencias permiten conocer y tomar las acciones correspondientes según las características basadas en cada dimensión.

5. Conclusiones

Los 428 estudiantes analizados alcanzaron un promedio de edad de 12,80, el uso problemático de TikTok obtuvo 3,87 de 5 puntos. Por su parte, Abstinencia y recaída consiguieron 4,50, y conflicto 4,25 sobre 5, que fueron los puntajes más altos respectivamente. Lo cual, se ubica en el contexto de dificultades de interrupción conforme al uso, retorno e interferencia con otras actividades. Por el contrario, el perfil más bajo fue el de estado de ánimo con una valoración de 2,50 sobre 5 puntos posibles.

Por su parte, el criterio de ansiedad ante los exámenes logró una puntuación consolidada de 98 sobre 148. Al comparar las dimensiones mediante el promedio por ítem, evitación presentó el valor más alto con 3,33 sobre 4, seguida de cognición con 2,71 y respuesta fisiológica con 2,50. Esta característica permite reconocer que la experiencia ante los exámenes no se presenta únicamente mediante respuestas fisiológicas, sino también por componentes conductuales y cognitivos. No obstante, la mayor puntuación observada en evitación debe interpretarse con cautela, debido al reducido número de ítems que conforman esta dimensión.

Asimismo, la presencia simultánea de ambos perfiles en la misma muestra permite reconocer dos ámbitos relevantes dentro de la experiencia escolar: la regulación del comportamiento digital y la respuesta frente a las situaciones de evaluación. El estudio proporciona una caracterización descriptiva y dimensional de ambos fenómenos, pero no permite demostrar la existencia de una asociación individual entre ellos. A partir de estos hallazgos, se obtiene la relevancia de estos hallazgos no disminuye, puesto que a partir de ellos permite obtener evidencia reproducible, contralarla y dar respuesta a futuras investigaciones.

Los estudios posteriores deberán conservar la matriz completa de respuestas individuales y registrar de manera clara el procedimiento utilizado para obtener las puntuaciones. Contar con esta información permitiría a más de lo realizado, poder estimar la confiabilidad, revisar el comportamiento factorial de los instrumentos, comparar diferentes perfiles de estudiantes y analizar la relación entre la TTAS y el CAEX-A considerando la variabilidad de los datos. Por tal motivo, dichos análisis permitirían establecer si abstinencia, recaída, conflicto y evitación guardan la relevancia observada entre los participantes y, con base en esos resultados, orientar acciones educativas ajustadas a las características de cada perfil.

Referencias Bibliográficas

- Chao, M., Lei, J., He, R., Jiang, Y., & Yang, H. (2023). TikTok use and psychosocial factors among adolescents: Comparisons of non-users, moderate users, and addictive users. *Psychiatry Research*, 325, 115247. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2023.115247>
- Conte, G., Di Iorio, G., Esposito, D., Romano, S., Panvino, F., Maggi, S., Altomonte, B., Casini, M. P., Ferrara, M., & Terrinoni, A. (2025). Scrolling through adolescence: A systematic review of the impact of TikTok on adolescent mental health. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 34, 1511–1527. <https://doi.org/10.1007/s00787-024-02581-w>
- Galanis, P., Katsiroumpa, A., Moisoglou, I., & Konstantakopoulou, O. (2024). The TikTok Addiction Scale: Development and validation. *AIMS Public Health*, 11(4), 1172–1197. <https://doi.org/10.3934/publichealth.2024061>
- Klimenko, O., Cataño Restrepo, Y. A., Otálvaro, I., & Úsuga Echeverri, S. J. (2021). Riesgo de adicción a redes sociales e Internet y su relación con habilidades para la vida y socioemocionales en una muestra de estudiantes de bachillerato del municipio de Envigado. *Psicogente*, 24(46), 1–33. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4382>
- Li, G., Geng, Y., & Wu, T. (2024). Effects of short-form video app addiction on academic anxiety and academic engagement: The mediating role of mindfulness. *Frontiers in Psychology*, 15, 1428813. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1428813>
- Li, Y., Yang, L., Lin, S., Huang, M., Wu, T., Lin, J., & Chen, J. (2025). A digital Skinner box: The bidirectional longitudinal relationship between anxiety symptoms, delay of gratification, and short-form video addiction among Chinese adolescents. *Journal of Research on Adolescence*, 35(4), e70098. <https://doi.org/10.1111/jora.70098>
- López-Barranco, G., Povedano-Díaz, M. A., Morales-Cevallos, M. B., Rodas, J. A., Alarcón Rubio, D., Muñoz Rivas, M., & Oleas, D. (2026). Personality, algorithmic awareness, and addictive symptoms of TikTok use in university students. *Journalism and Media*, 7(2), 110. <https://doi.org/10.3390/journalmedia7020110>
- Ministerio de Educación. (2019). *Educación General Básica Superior*. <https://educacion.gob.ec/curriculo-superior/>
- Pastor, Y., García-Jiménez, A., & López-de-Ayala, M.-C. (2022). Estrategias de regulación de uso del smartphone y uso problemático de internet en la adolescencia. *Anales de Psicología*, 38(2), 269–277. <https://doi.org/10.6018/analesps.461771>
- Peralta-Eugenio, G., Henostroza-Billalobos, L. M., Salas-Blas, E., & Morales-García, W. C. (2026). The TikTok Addiction Scale: Adaptation and validation in Peruvian

university students. *Humanities and Social Sciences Communications*. <https://doi.org/10.1057/s41599-026-08197-6>

Pereira Gómez, O. M., Ramón Merchán, M. E., Carvajal Romero, H. R., Prado Ortega, M. X., & Paucar Córdova, R. J. (Eds.). (2025). *Comunicación académica*. EduLearn Academy SAS. <https://doi.org/10.64973/edu.2025.2518>

Robles Vereau, F. W., & Rios Incio, F. A. (2026). TikTok y alfabetización digital: Evidencias de una relación inversa en adolescentes. *Revista InveCom*, 6(3), e603066. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17556493>

Robson, D. A., Johnstone, S. J., Putwain, D. W., & Howard, S. (2023). Test anxiety in primary school children: A 20-year systematic review and meta-analysis. *Journal of School Psychology*, 98, 39–60. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2023.02.003>

Torrano, R., Ortigosa, J. M., Riquelme, A., Méndez, F. J., & López-Pina, J. A. (2020). Test anxiety in adolescent students: Different responses according to the components of anxiety as a function of sociodemographic and academic variables. *Frontiers in Psychology*, 11, 612270. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.612270>

Torrano-Martínez, R., Ortigosa-Quiles, J. M., Riquelme-Marín, A., & López-Pina, J. A. (2020). Propiedades psicométricas de un cuestionario para la evaluación de la ansiedad ante los exámenes en adolescentes. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 28(2), 245–263. <https://www.imrpress.com/journal/BP/28/2/pii/20202802245>

Velepucha-Caiminagua, M. S., Ordoñez-Tituana, M. L., Paucar-Córdova, R. J., & Prado-Aguilar, O. J. (2026). Uso de inteligencia artificial para fortalecer continuidad educativa y reducir deserción escolar en bachillerato ecuatoriano. *Innova Science Journal*, 4(2), 96–105. <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v4/n2/257>

Von der Embse, N., Jester, D., Roy, D., & Post, J. (2018). Test anxiety effects, predictors, and correlates: A 30-year meta-analytic review. *Journal of Affective Disorders*, 227, 483–493. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2017.11.048>

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.