

El impacto del entorno familiar en el desarrollo del adolescente.

The impact of the family environment on adolescent development.

Ronquillo-Sanchez, Astrid Ronquillo¹; Gómez-Cordones, Yajaira Jacqueline²; Vasco-Aguilera, Andrés Sebastián³; Vargas-Hurtado, Jenniffer Viviana⁴.

Cita: Ronquillo-Sanchez, A. R., Gómez-Cordones, Y. J., Vasco-Aguilera, A. S., & Vargas-Hurtado, J. V. (2026). El impacto del entorno familiar en el desarrollo del adolescente. *Innova Science Journal*, 4(3), 116-123. <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v4/n3/333>

Recibido: 02/01/2026

Aceptado: 18/05/2026

Publicado: 31/07/2026



Copyright: © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. (CC BY-NC)**.

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

¹ Unidad Educativa Nuevo Mundo; Ecuador, Ambato; <https://orcid.org/0009-0005-6923-4600>; astridronquillo@nuevomundoambato.edu.ec

² Unidad Educativa Nuevo Mundo; Ecuador, Ambato; <https://orcid.org/0000-0001-8212-1495>; ygoomez@nuevomundoambato.edu.ec

³ Unidad Educativa Nuevo Mundo; Ecuador, Ambato; <https://orcid.org/0000-0003-2567-9075>; avasco@nuevomundoambato.edu.ec

⁴ Unidad Educativa Nuevo Mundo; Ecuador, Ambato; <https://orcid.org/0009-0004-1519-3607>; jvargas@nuevomundoambato.edu.ec

¹ Autor Correspondencia

 <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v4/n3/333>

Resumen: El entorno familiar constituye un factor determinante en el desarrollo integral del adolescente, influyendo en dimensiones tanto psicológicas, conductuales, educativas y sociales; por lo tanto, el presente estudio tuvo como objetivo analizar su impacto en estudiantes de la Unidad Educativa Nuevo Mundo. Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo-correlacional, trabajando con una muestra de 60 adolescentes de entre 12 y 15 años, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por convivencia; para la recolección de datos se utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y una ficha sociodemográfica. Los resultados evidenciaron un predominio del estilo de crianza autoritario (83.5%), seguido del estilo mixto (13.5%) y el permisivo (3.38%). Se identificó que estos estilos influyen en el desarrollo del autoconcepto, la regulación emocional y la adaptación social de los adolescentes. Para concluir, el entorno familiar y las prácticas de crianza inciden significativamente en el desarrollo integral, destacándose la necesidad de promover estilos de crianza equilibrados que integren normas, afecto y comunicación para tener un desarrollo adaptativo y adecuado en los adolescentes.

Palabras clave: entorno familiar; estilos de crianza; adolescencia; desarrollo; adaptación.

Abstract: The family environment is part of a determining factor in the integral development of teenagers, influencing in different psychological, behavioral, educational and even social dimensions. Therefore, this research focus and objective was to analyze the impact of the family environment in students from the Unidad Educativa Nuevo Mundo. A quantitative approach was used, utilizing a non-experimental, cross-sectional design with a descriptive-correlational scope, working with a sample of 60 teenagers from 12 to 15 years old, selected using non-probability convenience sampling. For the recollection of data, Steinberg's Parenting Style Scale was used. The results showed a predominance of the authoritarian parenting style (83.5%), following with a mixed style (13.5%) and the lowest one the permissive style (3.38%). It was recognized that these styles influenced in the development of self-concept, the regulation of emotions and the social adaptation of teenagers. To conclude, the family environment and the style of parenting have an impact in the integral development, highlighting the necessity of promoting balanced parenting styles, ones that add rules, add affection and add communication to obtain an adaptive and effective development in teenagers.

Keywords: family environment; parenting styles; adolescence; development; adaptability.

1. Introducción

El entorno familiar constituye el pilar fundamental en el desarrollo integral de los adolescentes, etapa caracterizada por transformaciones físicas, emocionales y sociales que determinan la construcción de la identidad, la autonomía y la proyección futura (Valencia Arias et al., 2024; Triglia, 2025). Durante este periodo, la planificación de metas y aspiraciones proporciona un sentido de dirección que influye directamente en el bienestar y el éxito vital (González et al., 2024; Moreno et al., 2014).

La familia, como primer espacio de socialización, establece las bases emocionales y relacionales que configuran la autopercepción y las interacciones externas (OMS, 2022; Sánchez, 2023), un clima familiar basado en el apoyo, la comunicación abierta y la estabilidad emocional favorece un desarrollo psicosocial óptimo, mientras que los entornos conflictivos generan vulnerabilidades adaptativas.

Diversos marcos teóricos sustentan esta dinámica, la teoría del apego de Bowlby destaca que los vínculos afectivos tempranos garantizan la supervivencia y, posteriormente, la seguridad emocional necesaria para la exploración del entorno, por su parte, la teoría del aprendizaje social de Bandura enfatiza que el adolescente internaliza conductas mediante la observación, la anticipación de consecuencias y la interacción entre factores cognitivos y ambientales, superando enfoques puramente conductistas, asimismo, la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson plantea que el crecimiento humano se articula en ocho etapas mediadas por la interacción biopsicosocial, donde la familia opera como mediador clave en la resolución de crisis evolutivas (Orenstein & Kaur, 2023; Díaz-Tepepa, 2025).

En el ámbito académico y conductual, un funcionamiento familiar adecuado es el caracterizado por el cumplimiento de roles parentales, el establecimiento de límites claros y la toma de decisiones colaborativa que promueve un rendimiento escolar autónomo y una adaptación socioemocional positiva (Manjarrés et al., 2024). El autoconcepto emerge como variable mediadora: niveles elevados se asocian con comunicación asertiva y competencia social, mientras que autoconceptos bajos o medios correlacionan con patrones comunicativos agresivos u ofensivos hacia las figuras parentales (Castro Castañeda et al., 2021).

El soporte familiar resulta igualmente crucial para la regulación emocional, la consolidación de la autoestima y el desarrollo de resiliencia, actuando como factor protector frente a trastornos internalizantes como la ansiedad y la depresión (Papalia & Martorell, 2021; Brizuela Tornés et al., 2021), esta relación dialéctica entre estructura familiar y desarrollo cognitivo requiere monitoreo continuo y apoyo institucional sostenido para garantizar resultados óptimos.

La transmisión de valores como el respeto, la responsabilidad, la empatía y la solidaridad fortalece el bienestar físico, psicológico y social, proceso que se optimiza mediante espacios educativos integradores (Gálvez-Ayora & Saraguro-Salinas, 2025). Paralelamente, la disciplina contemporánea se concibe como un constructo formativo orientado a la autorregulación y la convivencia, donde docentes y padres promueven normas claras, diálogo empático y responsabilidad social (Chumo-Santos et al., 2026; Galvez-Ayora & Saraguro-Salinas, 2025), las discrepancias generacionales, inherentes a esta etapa, pueden transformarse en oportunidades de crecimiento cuando se

gestionan mediante escucha activa y respeto mutuo (Pediatría Integral, 2022; Guarachi Ramos & Muruchi Romero, 2025), además, se reconoce que la crianza no sigue modelos universales, sino que se adapta a las particularidades contextuales de cada núcleo, lo que requiere estrategias preventivas para evitar la transmisión de patrones disfuncionales intergeneracionales (Castellanos Dávalo & Almeida Márquez, 2024; Medina Piloza et al., 2024).

La presente investigación se justifica en la evidencia empírica de que el entorno familiar incide de manera determinante en el desempeño académico, la adaptación social, la estabilidad emocional y la conducta adolescente, por consiguiente, este artículo tiene como objetivo analizar sistemáticamente dicho impacto en los estudiantes de la Unidad Educativa Nuevo Mundo, identificando factores protectores y de riesgo asociados a las dinámicas intrafamiliares, los hallazgos pretendidos contribuirán a diseñar intervenciones psicoeducativas que fortalezcan la formación de individuos autónomos, emocionalmente equilibrados y socialmente responsables, alineados con las demandas del contexto educativo contemporáneo.

2. Materiales y Métodos

Esta investigación se enmarcó entre las líneas de Psicología y Educación; en este sentido, la investigación tuvo como objetivo conocer la importancia del impacto familiar en el desarrollo psicológico, conductual, educativo y social en los adolescentes en la Unidad Educativa Nuevo Mundo, en la ciudad de Ambato en el período febrero - mayo de 2026. El enfoque utilizado fue cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal y alcances descriptivos y correlacionales, dado que su propósito fue analizar de manera objetiva y medible el impacto del entorno familiar en el desarrollo del adolescente, considerando específicamente las dimensiones social, educativa y mental. La población estuvo conformada por 60 adolescentes de 12 a 15 años de la Unidad Educativa Nuevo Mundo, para ello se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando como criterios de inclusión contar con el asentimiento informado del adolescente y consentimiento informado del representante. Finalmente, se trabajó con estudiantes de 10mo de básica superior.

Tabla 1.

Distribución sociodemográfica de género.

NIVEL	Frecuencias	% del Total
Décimo M	29	49.2 %
Décimo N	30	50.8 %

Nota. Elaborado por los autores.

Se obtuvo el 50.8% de respuestas del nivel Décimo N con mayor número de frecuencia

Tabla 3

Distribución sociodemográfica de edad.

EDAD	Frecuencias	% del Total

14	48	81.4 %
15	11	18.6 %

Nota. Elaborado por los autores.

La muestra indica que hay mayor número de adolescentes de una edad promedio de 14 años

- **Herramienta:** Para la evaluación de resultados se utilizó la Escala de estilo de crianza de Steinberg, que identifica el estilo de crianza parental que tienen los adolescentes entre ellos, autoritativo, permisivo, autoritario, negligente y mixto, está constituido por 26 ítems, con tres dimensiones.
- **Compromiso:** determina la cercanía y sensibilidad que perciben los hijos de sus padres. Está compuesto por 9 ítems; 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17. Brinda un promedio de 18 puntos.
- **Autonomía psicológica:** analiza el uso de métodos no autoritarios y democráticos en la crianza, promoviendo el desarrollo de la individualidad. Esta dimensión está constituida por 9 ítems (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18), y el puntaje promedio que se puede obtener es de 18.
- **Control conductual:** evalúa el nivel en que el adolescente percibe a sus padres como figuras que supervisan y regulan su conducta. Comprende 8 ítems (19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b y 22c), y su puntaje promedio es de 16 puntos.

Para saber la calificación se debe tomar en cuenta estos puntajes:

- **Estilo Autoritario:** alto compromiso ≥ 18 , alto control ≥ 16 , alta autonomía ≥ 18 .
- **Estilo Autoritativo:** bajo compromiso (≤ 17) y alto control (≥ 16).
- **Estilo Permisivo:** alto compromiso (≥ 18) y bajo control (≤ 15)
- **Estilo Negligente:** bajo compromiso ≤ 17 y bajo control ≤ 15
- **Estilo Mixto:** alto compromiso y control (≥ 18 y ≥ 16), pero baja autonomía (≤ 17).

Ficha técnica adaptada por la propia autoría (2025), basada en Steinberg, adaptada por Merino (2004), con información basada en Ospina y Ayllón (2022).

Esta escala tiene un alto nivel de confiabilidad, debido a la consistencia interna

Alfa de Cronbach (Mediante el método de las Varianzas de los ítems).

Se evaluó la consistencia y los resultados arrojan que las escalas presentan niveles de confiabilidad que van desde aceptables hasta moderadamente bajos. Además, el análisis de las diferencias en la confiabilidad indicó valores de significancia de $P < 0.0001$ en la dimensión Compromiso, $P = 0.033$ en Autonomía Psicológica y $P = 0.2768$ en Control Conductual, lo que ayuda a comprender de mejor manera el comportamiento de cada dimensión dentro de la herramienta.

2.1. Procedimiento

Para la realización de la investigación, se estableció inicialmente el contacto y se obtuvo la aprobación por parte de las autoridades de la Unidad Educativa Nuevo Mundo. Posteriormente, se envió un correo electrónico a los padres de familia con la información

del estudio, a fin de socializar el proceso y solicitar la autorización correspondiente mediante un consentimiento, el cual fue firmado por cada representante.

La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes, desde los 12 a 15 años.

La aplicación de los reactivos psicológicos se llevó a cabo de manera presencial y grupal con estudiantes de décimo año, en una jornada establecida a las 9 de la mañana. Durante la aplicación, se garantizaron condiciones adecuadas para la comprensión de las instrucciones para el desarrollo de la encuesta.

2.2. Análisis de datos

Para el análisis de los datos se realizaron cálculos de estadísticos descriptivos como la media, desviación estándar, frecuencia y porcentaje; adicionalmente, se evaluó su consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Para la evaluación de resultados se utilizó dicha escala, la cual está conformada por 26 ítems distribuidos en tres dimensiones y permite identificar los estilos de crianza: autoritativo, permisivo, autoritario, negligente y mixto. El programa estadístico utilizado fue Jamovi.

3. Resultados

En este apartado se presentan los principales resultados con base al estudio realizado.

Tabla 4.

Descripción de la variable de Fiabilidad.

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.803	0.819

Nota. Elaborado por los autores.

La escala presenta buena fiabilidad, con una Alfa de Cronbach de 0.803 y un ω de McDonald de 0.819, indicando adecuada consistencia interna.

Tabla 5.

Estilos de crianza de los participantes.

Estilo	N	%
Autoritario	49	83.5 %
Mixto	8	13.5 %
Permisivo	2	3.38%

Nota. Elaborado por los autores.

En la tabla 5, se observa, que el estilo autoritario es el predominate con el 83.5%, evidenciando una clara tendencia en la muestra analizada, continuando con menor

proporción se presentan el estilo mixto de 13.5% y finalmente el permisivo es de 3.38%, siendo este el menos frecuente.

4. Discusión

En la población estudiada se identifica una predominancia del estilo de crianza autoritario. Este dato difiere de lo dado por Pucují et al. (2023), quienes señalan una mayor presencia del estilo permisivo, asociado negativamente con el desarrollo de habilidades como el autocontrol, la resolución de conflictos y el asertividad, esta discrepancia entre las dinámicas familiares pueden variar según el contexto sociocultural, influyendo de manera distinta en el desarrollo de los adolescentes.

Por otra parte, de acuerdo con Castro Rentería et al. (2022), concluyen que las actitudes propias del estilo sobreprotector se asocian con la presencia de síntomas depresivos en adolescentes. En concordancia, con Fuentes-Vilugrón et al. (2022) reportan que el estilo democrático es el más frecuente, destacando la comunicación efectiva y la participación familiar en la toma de las decisiones. Estos resultados contrastan con los de la presente investigación, donde el estilo autoritario predomina, lo que podría implicar diferencias en los efectos sobre el bienestar emocional y social de los adolescentes.

Asimismo, Hossain et al. (2020) identifican el estilo mixto como uno de los más comunes, combinando características de los estilos autoritario, democrático y permisivo. Este hallazgo coincide parcialmente con el presente estudio, en el que el estilo mixto ocupa el segundo lugar de predominancia (13,5%), lo que sugiere una tendencia hacia prácticas parentales más flexibles, aunque aún influenciadas por el control.

Por otro lado, González Pérez et al. (2021) destacan que los estilos de crianza influyen significativamente en la autoestima y la autoeficacia de los adolescentes, aspectos clave para afrontar los cambios propios de esta etapa, como la adaptación a transformaciones físicas, la aceptación corporal y la construcción de una identidad positiva. En este sentido, el predominio del estilo autoritario podría limitar el desarrollo de estas competencias en comparación con estilos más equilibrados.

Finalmente, en la presente investigación se evidencia una baja prevalencia del estilo permisivo (3.38%), lo que indica que pocos adolescentes perciben una crianza caracterizada por alta flexibilidad y ausencia de control. En concordancia, Cornejo (2023) advierte que no debe confundirse la cercanía afectiva con la falta de autoridad, ya que una crianza adecuada requiere equilibrio entre afecto, normas y límites claros, fundamentales para orientar el comportamiento y el desarrollo integral de los hijos.

5. Conclusiones

El estudio permitió evidenciar que el entorno familiar se asocia con el desarrollo integral del adolescente en las dimensiones psicológica, conductual, educativa y social, en coherencia con el objetivo planteado. Se observó una predominancia del estilo de crianza autoritario, lo que podría relacionarse con la presencia de normas y control en el hogar, así como la autonomía, la comunicación asertiva y la toma de decisiones. Estos resultados refuerzan la importancia de considerar estilos de crianza más equilibrados.

Asimismo, los hallazgos sugieren que los estilos de crianza se vinculan con aspectos como el autoconcepto, la regulación emocional y el comportamiento social de los adolescentes. La baja presencia del estilo permisivo y la mayor prevalencia del estilo

autoritario reflejan una tendencia hacia prácticas centradas en el control, las cuales podrían generar efectos diversos en el desarrollo. En este sentido, se resalta la relevancia de integrar comunicación, afecto y establecimiento de límites en la crianza.

Finalmente, se identificó que un funcionamiento familiar caracterizado por la comunicación, el respeto y la estabilidad emocional podría actuar como un factor protector frente a dificultades conductuales y emocionales. De acuerdo con los resultados, los adolescentes que perciben entornos familiares estructurados tienden a mostrar mejores niveles de adaptación académica y social. Estos hallazgos destacan la importancia de fortalecer el rol de la familia mediante estrategias educativas y psicosociales.

Referencias Bibliográficas

- Brizuela Tornés, G. B., González Brizuela, C. M., González Brizuela, Y., & Sánchez Pacheco, D. L. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *MEDISAN*, 25(4), 982–1000. <https://medisan.sld.cu/index.php/san/article/view/3853>
- Castellanos Dávalo, L. A., & Almeida Márquez, L. (2024). Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. *Revista Eugenio Espejo*, 18(2), 63–74. <https://doi.org/10.37135/ee.04.20.06>
- Castro Castañeda, R., Vargas Jiménez, E., & García Alcalá, J. U. (2021). El autoconcepto del adolescente, su relación con la comunicación familiar y la violencia escolar. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(número especial), 1–17. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2570>
- Castro Rentería, E. V., Palacios Bustamante, M. del P. E., Calderón Pauta, I. D. M., González Díaz, E., & Rayme Velásquez, O. A. (2022). Efectos de estilos de crianza sobre la depresión en adolescentes escolarizados de una muestra peruana. *Revista de Investigación en Psicología*, 25(2), 39–54. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i2.23811>
- Chumo-Santos, A. H., Jiménez-Jiménez, G. C., Loor-López, R. M., & Saltos-Rivera, N. M. (2026). Prácticas docentes para fomentar la disciplina como base del crecimiento personal en estudiantes. *Innova Science Journal*, 4(1), 326–336. <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v4/n1/231>
- Cornejo Briceño, R. (2023, 10 de julio). *Estilos de crianza: El permisivo*. Universidad de Piura. <https://www.udep.edu.pe/hoy/2023/07/estilos-de-crianza-permisivo/>
- Díaz-Tepepa, G. (2025). Valores en los adolescentes. *Etnografía de la Educación*, 12(34).
- Fuentes-Vilugrón, G., Lagos Hernández, R., González Arriagada, M., & Castro Melo, R. (2022). Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 8(2), 17–33. <https://doi.org/10.22370/ieya.2022.8.2.2942>
- Galvez-Ayora, N. D., & Saraguro-Salinas, S. M. (2025). Influencia de los valores éticos, morales y sociales en la salud y bienestar de los adolescentes en un entorno

- escolar. *Innova Science Journal*, 3(4), 44–66.
<https://doi.org/10.63618/omd/isj/v3/n4/121>
- González Pérez, B., Salas Flores, R., Yáñez Casados, B. M., Hernández Carranco, R. G., Reséndiz González, E., & Áspera Campos, T. (2021). Alteraciones ultrasonográficas y funcionales hepáticas en niños y adolescentes con obesidad. *Atención Familiar*, 28(2), 82–88.
<https://doi.org/10.22201/fm.14058871p.2021.2.78795>
- Guarachi Ramos, R., & Muruchi Romero, E. (2025). Relación entre estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de educación secundaria. *Revista Criterio*, 5(8), 57–70.
<https://doi.org/10.62319/criterio.v.5i8.35>
- Hossain, M. M., Rahman, M. E., Khan, M. M. A., Rahman, M. M., & Hossain, M. T. (2020). Parenting styles and their relationship with children's behavioral outcomes. *Heliyon*, 6(3), e03441. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03441>
- Medina Piloza, A. G., Pareja Zapata, E. J., López Salazar, J. A., Palomeque Macías, D. S., & González Carabajo, M. F. (2024). Impacto del apoyo emocional de la familia en el desarrollo educativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 2917–2930. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12538
- Moreno, J., Echavarría, K., Pardo, A., & Quiñones, Y. (2014). Funcionalidad familiar, conductas internalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 8(2), 37–46.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S190023862014000200004&script=sci_arttext
- Orenstein, G. A., & Kaur, M. (2023). *Erikson's stages of psychosocial development*. StatPearls Publishing. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK556096/>
- Papalia, D. E., & Martorell, G. (2021). *Desarrollo humano* (14.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Pérez Pascual, M., & Salmerón Ruiz, M. (2022). El entorno y la influencia en la adolescencia: Familia, amigos, escuela, universidad y medios de comunicación. *Pediatría Integral*, 26(4), 214–221. <https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2022-06/el-entorno-y-la-influencia-en-la-adolescencia-familia-amigos-escuela-universidad-y-medios-de-comunicacion/>
- Sánchez, M. G. (2023). Influencia de la familia en la formación de valores. *Scientiarium*, (1). <https://investigacionuft.net.ve/revista/index.php/scientiarium/article/view/1031>
- Triglia, A. (2025). *La teoría del aprendizaje social de Albert Bandura*. Psicología y Mente. <https://psicologiaymente.com/social/bandura-teoria-aprendizaje-cognitivo-social>
- Valencia Arias, M. S., Castro Sánchez, A. I., & Amorocho Lozano, P. M. (2024). Factores psico-socio-educativos que influyen en el proyecto de vida de los adolescentes. *Línea Imaginaria. Revista de Investigación y Ensayos Filosóficos*, 25(2), 1–15.
https://revistas.upel.edu.ve/index.php/linea_imaginaria/article/view/3256/3581

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.