

Investigación cualitativa: Alcances, aportes y avances en la Tesis Universitaria.

Qualitative Research: Scope, Contributions, and Advances in the University Thesis

Rubina-López, Alejandro¹.

¹ Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco; Perú, Huánuco;
<https://orcid.org/0000-0003-1421-7043>; allicorubina@hotmail.es

¹ Autor Correspondencia

 <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v4/n2/320>

Cita: Rubina-López, A. (2026). Investigación cualitativa: Alcances, aportes y avances en la Tesis Universitaria. *Innova Science Journal*, 4(2), 871-882. <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v4/n2/320>

Recibido: 22/12/2025

Aceptado: 20/04/2026

Publicado: 30/04/2026



Copyright: © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NonComercial 4.0 Internacional. (CC BY-NC)**.

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Resumen: La investigación cualitativa constituye una vía relevante para comprender fenómenos universitarios asociados con experiencias, significados, prácticas formativas y procesos institucionales. El estudio tuvo como objetivo analizar sus alcances, aportes y avances en la tesis universitaria, a partir de una revisión bibliográfica crítica. Se desarrolló un enfoque cualitativo, documental y descriptivo-interpretativo, con búsqueda de literatura científica publicada entre 2021 y 2026 en bases académicas como Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar. Los resultados evidenciaron que la investigación cualitativa fortalece la formación investigativa cuando existe coherencia entre problema, diseño, técnicas, análisis e interpretación. También se identificaron avances relacionados con el análisis temático, el rigor metodológico y el uso responsable de herramientas digitales e inteligencia artificial. Se concluye que este enfoque aporta profundidad, reflexividad y valor científico a la tesis universitaria cuando se aplica con fundamento epistemológico y responsabilidad ética.

Palabras clave: investigación cualitativa; tesis universitaria; educación superior; rigor metodológico; formación investigativa.

Abstract: Qualitative research is a relevant approach for understanding university phenomena related to experiences, meanings, formative practices, and institutional processes. This study aimed to analyze its scope, contributions, and advances in the university thesis through a critical literature review. A qualitative, documentary, and descriptive-interpretive approach was applied, based on scientific literature published between 2021 and 2026 in academic databases such as Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, Redalyc, Dialnet, and Google Scholar. The findings showed that qualitative research strengthens research training when coherence exists among the problem, design, techniques, analysis, and interpretation. Advances were also identified in thematic analysis, methodological rigor, and the responsible use of digital tools and artificial intelligence. It is concluded that this approach provides depth, reflexivity, and scientific value to the university thesis when applied with epistemological grounding and ethical responsibility.

Keywords: qualitative research; university thesis; higher education; methodological rigor; research training.

1. Introducción

La investigación cualitativa ocupa un lugar cada vez más visible en la educación superior porque permite estudiar fenómenos académicos, sociales y formativos que no se comprenden plenamente desde la medición numérica. En un contexto universitario marcado por la diversificación de estudiantes, la transformación digital, la presión por publicar y la exigencia de formar investigadores con sentido crítico, este enfoque ofrece una vía para interpretar experiencias, discursos, prácticas, significados y tensiones institucionales. Ponce et al. (2022) sostienen que la investigación cualitativa en educación necesita ser reconocida como un modelo legítimo de producción científica, especialmente en escenarios donde todavía persisten discusiones sobre su estatuto epistemológico frente a los enfoques cuantitativos. Desde esta perspectiva, estudiar sus alcances, aportes y avances en la tesis universitaria resulta pertinente, porque la tesis no solo constituye un requisito de graduación, sino también un espacio donde se configuran formas de pensar, argumentar y producir conocimiento académico.

Desde un plano macro, la investigación cualitativa se vincula con la comprensión profunda de la realidad social y educativa, pues centra su interés en los sujetos, los contextos y los significados que emergen de la interacción humana. Dzogovic y Bajrami (2023) explican que los métodos cualitativos poseen una tradición importante en las ciencias sociales y en la educación superior, debido a su capacidad para trabajar con perspectivas, estrategias de indagación, técnicas de recolección y procesos interpretativos que permiten acceder a dimensiones complejas del conocimiento. En esa misma línea, Mantula (2024) reconoce que la investigación cualitativa adquiere relevancia en la educación superior porque posibilita describir experiencias, comprender fenómenos complejos y aproximarse a dinámicas institucionales que no siempre son visibles en los indicadores tradicionales. Por ello, el término “alcances” no se reduce aquí a una delimitación metodológica, sino que alude a la capacidad del enfoque cualitativo para abrir preguntas, profundizar problemas y construir explicaciones situadas.

En un nivel meso, los aportes de la investigación cualitativa se expresan en su utilidad para fortalecer la formación investigativa universitaria. La tesis exige al estudiante tomar decisiones sobre el problema, el diseño, la selección de participantes, la técnica de recolección de información, el análisis y la interpretación; por tanto, el enfoque cualitativo obliga a pensar la investigación como una práctica reflexiva y no como una simple aplicación de instrumentos. Bakhshi et al. (2021), al estudiar las voces de estudiantes de doctorado, muestran que quienes desarrollan investigación cualitativa enfrentan desafíos relacionados con la credibilidad del enfoque, la interpretación de datos, la publicación de hallazgos y la valoración institucional de la productividad académica. Este punto es clave, porque revela que el problema no está únicamente en el dominio técnico de entrevistas, grupos focales o análisis documental, sino también en la cultura académica que acompaña, orienta o limita la construcción de tesis cualitativas.

En un plano micro, la tesis universitaria representa un escenario concreto donde se observan fortalezas y debilidades metodológicas del enfoque cualitativo. Mizikaci (2025), en un análisis longitudinal de tesis de posgrado en ciencias de la educación en Espinoza (2025) entre 2000 y 2024, identifica un crecimiento importante del uso de métodos cualitativos, junto con una mayor presencia de diseños como estudio de caso,

fenomenología, teoría fundamentada, etnografía e investigación acción. Sin embargo, también advierte que este crecimiento convive con tensiones vinculadas a la fundamentación teórica, el rigor metodológico, la ética y la aceptación de los estudios cualitativos en comunidades académicas todavía influenciadas por sesgos cuantitativistas. De modo similar, Agustian (2024), al revisar 350 tesis doctorales en educación en Perú, encuentra que los estudios cualitativos son menos frecuentes que los cuantitativos y que, en ocasiones, se los concibe como exploratorios, subjetivos o de menor rigurosidad. Esta situación configura el problema científico del presente estudio: la investigación cualitativa se usa en tesis universitarias, pero no siempre se comprende, justifica ni aplica con la profundidad epistemológica y metodológica que requiere.

La discusión sobre los avances de la investigación cualitativa no puede separarse del rigor. En la actualidad, el valor de una tesis cualitativa no depende de imitar criterios cuantitativos, sino de demostrar coherencia entre paradigma, problema, objetivos, diseño, técnicas, análisis, reflexividad y criterios de calidad. Maher (2025) plantea que la proliferación de enfoques cualitativos en educación ha enriquecido el conocimiento disponible, pero también ha generado tensiones sobre qué significa realizar una investigación rigurosa; por ello, propone considerar la coherencia, la reflexividad, la transparencia, la autenticidad, la credibilidad y la ética como dimensiones centrales del trabajo interpretativo. Agustian (2024) coincide en que el rigor se fortalece cuando las preguntas de investigación están informadas por teoría, cuando se minimizan sesgos del investigador y de los participantes, y cuando se emplean procesos de triangulación e iteración en la recolección y análisis de datos. En consecuencia, una tesis cualitativa sólida no se limita a “recoger opiniones”, sino que transforma esas voces en evidencia interpretada, situada y académicamente defendible.

Los avances recientes también están atravesados por el uso de herramientas digitales, software de análisis y, más recientemente, inteligencia artificial generativa aplicada al tratamiento de datos cualitativos. Este giro tecnológico introduce oportunidades para organizar información, apoyar procesos de codificación, comparar categorías y mejorar la trazabilidad del análisis; sin embargo, también exige prudencia ética, supervisión humana y claridad sobre el papel del investigador. Davison et al. (2024) advierten que el uso de inteligencia artificial generativa en el análisis cualitativo no es solo una decisión instrumental, sino una cuestión vinculada con la integridad, la autoría, la privacidad y el valor mismo de “hacer investigación”. Slotnick y Boeing (2025), desde la educación superior, reconocen el potencial de la IA para apoyar el análisis cualitativo, pero subrayan la necesidad de mantener supervisión humana y criterios de integridad investigativa. Así, los avances de la investigación cualitativa en la tesis universitaria no deben entenderse como sustitución del juicio académico, sino como ampliación responsable de las posibilidades de análisis, documentación y transparencia.

En este marco, el presente estudio se justifica porque permite revisar críticamente cómo la investigación cualitativa contribuye a la construcción de tesis universitarias, cuáles son sus principales alcances metodológicos, qué aportes ofrece a la formación académica y qué avances recientes reconfiguran su práctica. Más que formular una hipótesis causal, el trabajo parte del supuesto analítico de que la investigación cualitativa fortalece la tesis universitaria cuando se aplica con coherencia epistemológica, rigor metodológico, reflexividad ética y capacidad interpretativa. Por tanto, el objetivo principal del estudio es analizar los alcances, aportes y avances de la investigación cualitativa en

la tesis universitaria, a partir de una revisión crítica de literatura reciente, con el propósito de reconocer su valor en la producción de conocimiento, identificar desafíos metodológicos frecuentes y proponer una comprensión más rigurosa de su uso en la educación superior.

2. Materiales y Métodos

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con diseño documental, alcance descriptivo-interpretativo y modalidad de revisión bibliográfica crítica. No se aplicaron experimentos ni intervención directa con participantes, debido a que el objeto de análisis estuvo constituido por producción científica reciente sobre investigación cualitativa, tesis universitaria, formación investigativa, rigor metodológico y educación superior. El procedimiento se organizó siguiendo criterios de transparencia inspirados en la declaración PRISMA 2020, propuesta por Page et al. (2021), cuya guía actualizada orienta la identificación, selección y reporte de estudios en revisiones de literatura. La búsqueda se realizó en bases académicas de acceso científico como Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar, mediante combinaciones en español e inglés de los descriptores: “investigación cualitativa”, “tesis universitaria”, “educación superior”, “formación investigativa”, “rigor metodológico”, “qualitative research”, “university thesis”, “higher education” y “research training”. Se delimitó el periodo 2021-2026, con el propósito de recuperar literatura actual y pertinente para el campo de estudio.

La población documental estuvo conformada por artículos científicos, revisiones, capítulos académicos y estudios empíricos relacionados con la investigación cualitativa en contextos universitarios. La muestra bibliográfica se seleccionó mediante muestreo intencional por pertinencia temática, considerando como criterios de inclusión: publicaciones entre 2021 y 2026, acceso al texto completo o a información bibliográfica verificable, relación directa con investigación cualitativa, tesis universitaria, formación metodológica, análisis cualitativo, educación superior o criterios de calidad científica. Se excluyeron documentos duplicados, textos sin autoría identificable, publicaciones sin respaldo académico, ensayos de opinión no arbitrados, materiales sin relación directa con el objetivo del estudio y documentos centrados exclusivamente en enfoques cuantitativos. Como criterio de eliminación, se descartaron aquellos registros que, después de la lectura del resumen o del texto completo, no aportaron evidencia conceptual, metodológica o analítica suficiente para responder al propósito de la revisión. Cada documento fue registrado en una matriz de análisis con los campos: autor, año, país o contexto, objetivo, enfoque metodológico, aporte central, relación con la tesis universitaria, criterios de rigor y utilidad para la discusión.

El análisis de la información se realizó mediante lectura crítica, codificación abierta y síntesis temática. Primero, se revisaron títulos, resúmenes y palabras clave; luego, se efectuó la lectura completa de los documentos seleccionados; finalmente, se agruparon los hallazgos en categorías interpretativas vinculadas con los alcances, aportes y avances de la investigación cualitativa en la tesis universitaria. Para fortalecer la consistencia analítica, se tomó como referencia el análisis temático, cuyo proceso contempla familiarización con los datos, generación de códigos iniciales, búsqueda de temas, revisión de temas, definición de categorías y redacción interpretativa, tal como lo sistematiza Ahmed (2025) a partir del enfoque de Braun y Clarke. Asimismo, se

atendieron criterios de rigor cualitativo relacionados con coherencia, reflexividad, transparencia, credibilidad y responsabilidad ética, en concordancia con las orientaciones recientes de Braun et al. (2025) sobre la calidad del reporte cualitativo. En cuanto a los aspectos éticos, no se requirió consentimiento informado ni aprobación de comité de ética, debido a que no participaron seres humanos ni se trabajó con datos personales; sin embargo, se respetaron los principios de integridad académica, citación responsable, trazabilidad de fuentes y uso verificable de la información científica consultada.

3. Resultados

Los resultados se organizaron a partir de una muestra documental de 18 estudios publicados entre 2021 y 2026, en español e inglés, relacionados con investigación cualitativa, tesis universitaria, educación superior, análisis temático, rigor metodológico, tutoría investigativa y uso emergente de inteligencia artificial en el análisis cualitativo. La revisión permitió identificar cuatro núcleos de evidencia: a) fundamentos y transparencia de la revisión documental; b) rigor, análisis y calidad cualitativa; c) tesis universitaria y formación investigativa; y d) avances tecnológicos aplicados a la investigación cualitativa. La síntesis compacta de los estudios incluidos se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1.

Matriz documental compacta de estudios incluidos sobre investigación cualitativa, tesis universitaria y educación superior

Autor/año	País/contexto	Objetivo	Metodología	Categoría temática	Hallazgo principal	Aporte al paper
Page et al. (2021)	Internacional	Actualizar lineamientos para reportar revisiones sistemáticas.	Declaración metodológica PRISMA 2020.	Transparencia documental	Se propusieron criterios actualizados para identificación, selección y reporte de estudios.	Sustentó el protocolo de revisión.
Bakhshi et al. (2022)	Irán / educación superior	Explorar desafíos de estudiantes de doctorado al realizar investigación cualitativa.	Teoría fundamentada con entrevistas semiestructuradas a doctorandos.	Formación investigativa	Se evidenciaron tensiones en credibilidad, dominio metodológico y publicación cualitativa.	Permitió problematizar la formación cualitativa.
Braun y Clarke (2022)	Internacional	Orientar el pensamiento conceptual y de diseño en análisis temático.	Artículo metodológico.	Análisis temático	Se diferenciaron escuelas de análisis temático y se reforzó la coherencia diseño-análisis.	Sustentó la categoría de análisis cualitativo.
Braun y Clarke (2023)	Internacional	Orientar buenas prácticas en análisis temático.	Comentario metodológico.	Buenas prácticas cualitativas	Se identificaron errores frecuentes en el uso mecánico del análisis temático.	Fortaleció la discusión sobre calidad del análisis.
Ahmed (2025)	Internacional	Explicar el uso del análisis temático en investigación cualitativa.	Revisión metodológica.	Codificación y categorías	Se presentó una ruta estructurada y flexible para identificar patrones de significado.	Sirvió para precisar el procedimiento analítico.

Maher (2025)	Reino Unido / educación	Reflexionar sobre el rigor en investigación cualitativa interpretativa.	Artículo teórico-metodológico.	Rigor cualitativo	Se destacaron coherencia, reflexividad, autenticidad y transparencia como ejes de calidad.	Fortaleció el argumento epistemológico del estudio.
Agustian (2024)	Educación superior / laboratorio	Revisar el rigor metodológico en investigación educativa.	Artículo metodológico.	Rigor metodológico	Se resaltó la importancia de preguntas teóricas, reducción de sesgos, triangulación e iteración.	Apoyó la discusión sobre calidad metodológica.
Davison et al. (2024)	Internacional	Analizar implicaciones éticas de la IA generativa en análisis cualitativo.	Editorial / reflexión académica.	IA y ética cualitativa	Se advirtió que la IA afecta autoría, privacidad, integridad y sentido del análisis.	Sustentó el eje de avances tecnológicos.
Christou (2023)	Internacional	Examinar el uso de IA como recurso metodológico y analítico en investigación cualitativa.	Artículo metodológico.	IA en investigación cualitativa	Se planteó la IA como apoyo para organización, análisis y reflexión metodológica.	Amplió la discusión sobre innovación metodológica.
Mizikaci (2025)	Türkiye / tesis de posgrado	Examinar tendencias de investigación cualitativa en tesis de educación.	Análisis sistemático longitudinal de tesis 2000-2024.	Tendencias en tesis	Se evidenció expansión e institucionalización del enfoque cualitativo en tesis de posgrado.	Sustentó los avances del enfoque cualitativo.
Çelik Görgüt et al. (2025)	Türkiye / tesis doctorales	Revisar tesis doctorales de educación que usaron métodos cualitativos.	Revisión sistemática de base nacional de tesis.	Tesis doctorales	Se analizaron 491 tesis cualitativas y se identificaron desafíos en diseño, muestreo, análisis y confiabilidad.	Permitió contrastar avances y debilidades metodológicas.
Nina-Condori (2025)	Perú / tesis doctorales	Analizar el estado de la investigación cualitativa en tesis doctorales de educación.	Análisis de contenido y análisis crítico del discurso en 350 tesis.	Tesis doctorales en educación	Se encontró una presencia limitada y, en ocasiones, instrumentalizada de lo cualitativo.	Permitió problematizar la legitimidad del enfoque cualitativo.
DeMatthews et al. (2026)	Estados Unidos / liderazgo educativo	Ofrecer recomendaciones para estudios de caso cualitativos en doctorado.	Artículo metodológico orientado a doctorandos.	Estudio de caso cualitativo	Se defendió el estudio de caso como diseño pertinente si la propuesta y el estudio están bien desarrollados.	Apoyó la categoría de diseños cualitativos aplicables.
Espinoza-Freire (2025)	Educación superior / Latinoamérica	Revisar enfoques, métodos y debates actuales de la investigación cualitativa.	Revisión narrativa.	Enfoques y desafíos	Se destacó la evolución teórica, relevancia epistemológica e implicaciones metodológicas del enfoque.	Aportó sustento conceptual latinoamericano
Ludeña González y De Piérola	Perú / aulas universitarias	Analizar retos de la investigación cualitativa	Artículo de reflexión académica.	Constructivismo o cualitativo	Se identificaron dificultades de planificación, ejecución y	Sustentó la relación entre formación universitaria y

García (2021)		constructivista en la universidad.			apropiación del enfoque cualitativo.	enfoque cualitativo.
Cházaro-Arellano (2024)	México / metodología cualitativa	Proponer una guía para el análisis de datos cualitativos.	Artículo de reflexión metodológica.	Análisis de datos	Se ofreció una ruta didáctica para pasar de datos a resultados, análisis y conclusiones.	Fortaleció la explicación del procesamiento cualitativo.
Rivas-Huaman et al. (2025)	Perú / estudiantes universitarios	Explorar dificultades investigativas desde la mirada estudiantil.	Estudio cualitativo fenomenológico.	Experiencia estudiantil	Se identificaron dificultades epistemológicas, metodológicas, actitudinales y emocionales frente a la investigación.	Aportó evidencia sobre barreras formativas.
Ríos Mena Gaxiola et al. (2024)	México / posgrado	Explorar percepciones sobre elaboración de tesis y tutoría investigativa.	Estudio cualitativo fenomenológico con análisis de contenido.	Tutoría de tesis	Se evidenció que la tutoría incidió en la elaboración, continuidad y culminación de tesis.	Sustentó la importancia del tutor en tesis cualitativas.

Nota: Elaborado por los autores

3.1. Alcances de la investigación cualitativa en la tesis universitaria

El análisis documental mostró que la investigación cualitativa se consolidó como un enfoque pertinente para abordar problemas universitarios donde resultó necesario comprender experiencias, significados, prácticas formativas y procesos de construcción del conocimiento. En la Tabla 1, se identificó que los estudios de Bakhshi et al. (2022), Rivas et al. (2025) y Ríos et al. (2024) aportaron evidencia directa sobre la experiencia de estudiantes y tesisistas frente a la investigación, mientras que Mizikaci (2025), Çelik Görgüt et al. (2025) y Nina (2025) permitieron observar cómo el enfoque cualitativo fue utilizado en tesis de posgrado y doctorado en distintos contextos académicos. Estos trabajos evidenciaron que la tesis universitaria no se redujo a un producto escrito, sino que funcionó como un proceso formativo donde el estudiante aprendió a problematizar, interpretar, argumentar y construir evidencia desde una relación cercana con el fenómeno estudiado.

También se encontró que los alcances de la investigación cualitativa no estuvieron limitados a la descripción de opiniones o percepciones. Los documentos revisados mostraron que este enfoque permitió abordar diseños como el estudio de caso, la fenomenología, la teoría fundamentada, el análisis documental, el análisis temático y las revisiones críticas. DeMatthews et al. (2026) destacaron la utilidad del estudio de caso cualitativo para tesis doctorales cuando el problema, el contexto y la unidad de análisis estuvieron adecuadamente delimitados. Por su parte, Braun y Clarke (2022) con Ahmed (2025) aportaron elementos para comprender que el análisis cualitativo exigió decisiones conceptuales, codificación rigurosa y construcción temática coherente, lo cual resultó especialmente relevante para tesis donde el análisis suele convertirse en una de las fases más débiles del proceso investigativo.

3.2. Aportes metodológicos y formativos identificados

Los resultados evidenciaron que la investigación cualitativa aportó a la tesis universitaria en tres dimensiones principales: metodológica, formativa y epistemológica. En la dimensión metodológica, los estudios revisados resaltaron la importancia de formular preguntas coherentes con el enfoque, seleccionar participantes de manera justificada, aplicar técnicas de recolección pertinentes y construir categorías de análisis a partir de un proceso sistemático. En la dimensión formativa, se observó que el enfoque cualitativo favoreció el desarrollo de capacidades interpretativas, sensibilidad contextual, pensamiento crítico y reflexividad investigativa. En la dimensión epistemológica, se identificó que la investigación cualitativa ayudó a reconocer que la producción de conocimiento universitario no dependió únicamente de la medición, sino también de la comprensión profunda de fenómenos humanos, educativos e institucionales.

La revisión también permitió reconocer que la calidad de una tesis cualitativa dependió menos de la cantidad de participantes y más de la coherencia entre problema, diseño, técnicas, análisis e interpretación. Maher (2025) planteó que el rigor cualitativo se sostuvo en la coherencia, la reflexividad, la transparencia y la ética, mientras que Agustian (2024) subrayó la necesidad de preguntas teóricamente informadas, triangulación, iteración y control de sesgos. En la misma línea, Braun y Clarke (2022) advirtieron que el análisis temático perdió fuerza cuando se aplicó de manera mecánica, sin conciencia metodológica ni articulación con el marco interpretativo del estudio. Estos resultados fueron relevantes porque mostraron que el problema de muchas tesis cualitativas no estuvo en la elección del enfoque, sino en su uso superficial, fragmentado o poco justificado.

3.3. Avances recientes y desafíos emergentes

En cuanto a los avances, se identificó un crecimiento del interés por herramientas digitales, software de análisis cualitativo e inteligencia artificial aplicada a la organización y tratamiento de datos. Christou (2023) presentó la IA como un recurso posible para apoyar tareas metodológicas y analíticas, mientras que Davison et al. (2024) advirtieron que su incorporación exigió cautela ética, especialmente en aspectos como privacidad, autoría, integridad académica y supervisión humana. Este resultado fue significativo para la tesis universitaria, porque mostró que los avances tecnológicos pueden fortalecer la trazabilidad del análisis, pero no reemplazan el juicio interpretativo del investigador ni la responsabilidad epistemológica del tesista.

Los documentos revisados mostraron que los principales desafíos se concentraron en la formación metodológica, el acompañamiento tutorial, la legitimidad institucional del enfoque cualitativo y la calidad del análisis. Rivas et al. (2025) evidenciaron que los estudiantes enfrentaron dificultades vinculadas con conocimiento epistemológico, dominio metodológico y emociones asociadas al proceso investigativo; Ríos et al. (2024) mostraron que la tutoría resultó decisiva para sostener la elaboración de tesis; y Nina (2025) advirtió que, en algunos contextos, la investigación cualitativa todavía fue entendida como exploratoria, subjetiva o de menor rigurosidad. Por tanto, los resultados respondieron al objetivo del estudio al demostrar que la investigación cualitativa aportó valor a la tesis universitaria cuando fue aplicada con fundamento, acompañamiento, coherencia metodológica y criterios explícitos de rigor

4. Discusión

Los resultados permiten sostener que la investigación cualitativa ocupa un lugar metodológicamente pertinente en la tesis universitaria, siempre que no sea asumida como una alternativa “simple” frente a los enfoques cuantitativos, sino como una vía rigurosa para comprender experiencias, significados, prácticas formativas y procesos institucionales. Esta interpretación coincide con Bakhshi et al. (2022), quienes evidencian que los doctorandos enfrentan desafíos reales al realizar investigación cualitativa, especialmente en la comprensión del enfoque, la credibilidad del diseño y la legitimación académica de sus hallazgos. De igual manera, Nina (2025) muestra que, en tesis doctorales de educación en Perú, lo cualitativo todavía aparece en menor proporción frente a lo cuantitativo y, en ciertos casos, es tratado como un recurso exploratorio o instrumental. Estos antecedentes permiten interpretar que el problema no radica en la utilidad del enfoque, sino en las condiciones formativas, tutoriales e institucionales que determinan su aplicación. Por ello, el supuesto analítico del estudio se confirma parcialmente: la investigación cualitativa fortalece la tesis universitaria cuando existe coherencia entre problema, objetivo, diseño, participantes, técnicas, análisis e interpretación.

La revisión también muestra que el aporte central de la investigación cualitativa no se limita a recoger testimonios, sino que exige transformar la información en conocimiento interpretativo mediante procesos sistemáticos de análisis. En este punto, Braun y Clarke (2022) resultan especialmente relevantes, porque advierten que el análisis temático requiere pensamiento conceptual y decisiones de diseño, no solo aplicación mecánica de códigos. En la misma línea, Maher (2025) plantea que el rigor cualitativo se construye desde la coherencia, la reflexividad, la transparencia y la autenticidad, criterios que permiten valorar una tesis desde la lógica propia del paradigma interpretativo y no desde parámetros ajenos a su naturaleza. Esta discusión es importante porque muchas debilidades de las tesis cualitativas no provienen del enfoque en sí, sino de su ejecución superficial: problemas poco delimitados, técnicas aplicadas sin justificación, categorías débiles, escasa reflexividad del investigador o ausencia de trazabilidad analítica. En consecuencia, los resultados sugieren que una tesis cualitativa alcanza calidad científica cuando logra articular profundidad humana, consistencia metodológica y responsabilidad ética.

En cuanto a los avances recientes, la incorporación de herramientas digitales e inteligencia artificial abre posibilidades para organizar información, apoyar procesos de codificación y mejorar la trazabilidad del análisis; sin embargo, también introduce límites que deben discutirse con prudencia. Christou (2023) reconoce que la IA puede funcionar como recurso metodológico y analítico en investigación cualitativa, mientras que Davison et al. (2024) advierten que su uso compromete aspectos sensibles como autoría, privacidad, integridad académica y supervisión humana. Desde esta perspectiva, el estudio presenta como principal alcance haber integrado literatura reciente para comprender la investigación cualitativa en la tesis universitaria desde sus dimensiones metodológica, formativa, epistemológica y tecnológica (Patil et al., 2026). No obstante, su limitación principal es que se basa en una revisión documental y no incorpora entrevistas a tesis, tutores o miembros de tribunales, lo que podría ampliar la comprensión empírica del fenómeno. Como línea futura, se recomienda desarrollar estudios comparativos entre universidades, programas y áreas disciplinares para

identificar cómo se enseña, acompaña y evalúa la investigación cualitativa en los procesos de titulación.

5. Conclusiones

El estudio permitió concluir que la investigación cualitativa posee un valor sustantivo en la tesis universitaria porque amplía las posibilidades de comprensión de fenómenos educativos, sociales e institucionales que no pueden reducirse a mediciones estadísticas ni a descripciones superficiales. A partir del objetivo planteado, se evidenció que sus alcances se expresan en la capacidad de interpretar experiencias, significados, prácticas académicas y procesos formativos desde una lógica situada, flexible y profundamente humana; sus aportes se relacionan con el fortalecimiento del pensamiento crítico, la reflexividad investigativa, la argumentación metodológica y la construcción de conocimiento contextualizado; y sus avances se observan en la incorporación progresiva de herramientas digitales, análisis temático más sistemático y criterios renovados de rigor cualitativo.

Sin embargo, la calidad de una tesis cualitativa no depende únicamente de elegir entrevistas, grupos focales o análisis documental, sino de sostener una coherencia real entre problema, objetivos, diseño, participantes, técnicas, categorías e interpretación. En ese sentido, el aporte científico de esta revisión radica en defender la investigación cualitativa como una práctica académica rigurosa, no como una opción metodológica secundaria, siempre que se desarrolle con fundamento epistemológico, acompañamiento tutorial, transparencia analítica y responsabilidad ética. Así, la tesis universitaria se reafirma como un espacio de formación investigativa donde el estudiante no solo produce un documento final, sino que aprende a mirar la realidad con profundidad, a dialogar con la evidencia y a construir respuestas pertinentes frente a problemas complejos de la educación superior contemporánea.

Referencias Bibliográficas

- Agustian, H. Y. (2024). Methodological Rigor in Laboratory Education Research. *Laboratories*, 1(1), 74–86. <https://doi.org/10.3390/laboratories1010006>
- Ahmed, S. K., Mohammed, R. A., Nashwan, A. J., Ibrahim, R. H., Abdalla, A. Q., M. Ameen, B. M., y Khahir, R. M. (2025). Using thematic analysis in qualitative research. *Journal of Medicine, Surgery, and Public Health*, 6, 100198. <https://doi.org/10.1016/j.gjmedi.2025.100198>
- Bakhshi, H., Weisi, H., y Yousofi, N. (2021). Graduate students' voice and conceptions on the challenges of undertaking qualitative research within higher education context: A grounded theory approach. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 14(3), 1055–1078. <https://doi.org/10.1108/JARHE-02-2021-0049>
- Braun, V., y Clarke, V. (2022). Conceptual and design thinking for thematic analysis. *Qualitative Psychology*, 9(1), 3–26. <https://doi.org/10.1037/qup0000196>
- Braun, V., y Clarke, V. (2023). Toward good practice in thematic analysis: Avoiding common problems and be(com)ing a knowing researcher. *International Journal of Transgender Health*, 24(1), 1–6. <https://doi.org/10.1080/26895269.2022.2129597>

- Braun, V., y Clarke, V. (2025). Reporting guidelines for qualitative research: A values-based approach. *Qualitative Research in Psychology*, 22(2), 399–438. <https://doi.org/10.1080/14780887.2024.2382244>
- Çelik-Görgüt, R., Öz, E., Çolak, A., Varol, N., Yurdunkulu, A., Yazıcı Demir, Y., y Tiryaki, S. (2025). Qualitative research method in Türkiye: A systematical overview of doctoral theses in educational sciences. *Educational Academic Research*, (59), 1–17. <https://doi.org/10.33418/education.1618024>
- Cházaro-Arellano, E. H. (2024). Análisis de datos en las investigaciones cualitativas: El reto frente al investigador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(17), 168–171. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i17.3163>
- Christou, P. (2023). How to Use Artificial Intelligence (AI) as a Resource, Methodological and Analysis Tool in Qualitative Research? *The Qualitative Report*, 28(7), 1968–1980. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2023.6406>
- Davison, R. M., Chughtai, H., Nielsen, P., Marabelli, M., Iannacci, F., van Offenbeek, M., Tarafdar, M., Trenz, M., Techatassanasoontorn, A. A., Díaz Andrade, A., y Panteli, N. (2024). The ethics of using generative AI for qualitative data analysis. *Information Systems Journal*, 34(5), 1433–1439. <https://doi.org/10.1111/isj.12504>
- DeMatthews, D. E., Hart, T. D., JamesIII, L. D., y Casas, E. (2026). Qualitative Case Study Design: Recommendations for Doctoral Students in Educational Leadership Programs. *Journal of Research on Leadership Education*, 19427751251411499. <https://doi.org/10.1177/19427751251411499>
- Dzogovic, S. A., y Bajrami, V. (2023). QUALITATIVE RESEARCH METHODS IN SCIENCE AND HIGHER EDUCATION. *Human Research in Rehabilitation*, 13(1), 156–166. <https://doi.org/10.21554/hrr.042318>
- Espinoza-Freire, E. E. (2025). La investigación cualitativa en la educación superior: Enfoques, desafíos y perspectivas actuales. *Sociedad & Tecnología*, 8, 1299–1310. <https://doi.org/10.51247/st.v8iS3.56>
- Ludeña-González, G. F., y De Piérola-García, V. M. (2021). Retos de la investigación cualitativa constructivista en las aulas universitarias. *Espergesia*, 8(1), 69–77. <https://doi.org/10.18050/esp.2014.v8i1.2722>
- Maher, A. J. (2025). Rigour in Interpretive Qualitative Research in Education: Ideas to Think With. *British Educational Research Journal*, 51(5), 2099–2115. <https://doi.org/10.1002/berj.4156>
- Mantula, F., Mpofu, A. C., Mpofu, F. Y., y Shava, G. N. (2024). Qualitative Research Approach in Higher Education: Application, Challenges and Opportunities. *East African Journal of Education and Social Sciences*, 5(1), 1–10. <https://doi.org/10.46606/qzr96y69>
- Mena-Gaxiola, J. A. R., Zazueta-Beltrán, D. K., y Cruz-Morales, K. N. (2024). Percepción de la elaboración de tesis y la tutoría de investigación: Experiencias en el posgrado. *Ra Ximhai*, 1(1), 13–35. <https://doi.org/10.35197/rx.20.02.2024.01.jr>

- Mizikaci, F. (2025). Qualitative Research Trends in Graduate Theses in Educational Sciences: A Study from Türkiye. *Qualitative Inquiry in Education: Theory & Practice*, 3(1), 84–104. <https://doi.org/10.59455/qietp.42>
- Nina-Condori, M. (2025). Status of qualitative research in doctoral theses in education in Perú. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas*. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/1966>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Patil, D. R., Rane, N. L., Ndidi, O. M., y Rane, J. (2026). Qualitative research using artificial intelligence: Methods, techniques, challenges, and future directions. *International Journal of Applied Resilience and Sustainability*, 2(2), 396–426. <https://doi.org/10.70593/deepsci.0202015>
- Ponce, O. A., Gómez-Galán, J., y Pagán-Maldonado, N. (2022). Qualitative research in education: Revisiting its theories, practices and developments in a scientific-political era. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (18), 278–295. (2014-). <https://doi.org/10.46661/ijeri.5917>
- Rivas-Huaman, R., Mejía-Carrillo, M., Peña-Galindo, J., y Sulca-Guillen, R. (2025). La Investigación Científica desde la Mirada Estudiantil Universitaria: Una Aproximación Cualitativa. *Comunicar*, 33(81), 42–52. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15571139>
- Slotnick, R. C., y Boeing, J. Z. (2025). Enhancing Qualitative Research in Higher Education Assessment through Generative AI Integration: A Path toward Meaningful Insights and a Cautionary Tale. *New Directions for Teaching and Learning*. <https://doi.org/10.1002/tl.20631>

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.