

Análisis del Impacto de retrasos de pago en la sostenibilidad de proveedores revisión sistemática en contratación pública ecuatoriana.

Analysis of the Impact of Payment Delays on the Sustainability of Suppliers: A Systematic Review in Ecuadorian Public Procurement.

Alay-Toala, Alexander Joel ¹; Murillo-Morales, María Fernanda²; Rossi-Trigoso, Acelia Fiorella³.

¹ Universidad Bolivariana del Ecuador-UBE; Ecuador-Durán; <https://orcid.org/0009-0006-5142-7671>; ajalayt@ube.edu.ec

² Universidad Bolivariana del Ecuador-UBE; Ecuador-Durán; <https://orcid.org/0009-0004-6719-9779>; mfmurillom@ube.edu.ec

³ Universidad Bolivariana del Ecuador-UBE; Ecuador-Durán; <https://orcid.org/0009-0001-3461-9966>; afrossit@ube.edu.ec

¹ Autor Correspondencia

 <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v4/n2/271>

Cita: Alay-Toala, A. J., Murillo-Morales, M. F., & Rossi-Trigoso, A. F. (2026). Análisis del Impacto de retrasos de pago en la sostenibilidad de proveedores revisión sistemática en contratación pública ecuatoriana. *Innova Science Journal*, 4(2), 295-316. <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v4/n2/271>

Recibido: 17/03/2026

Aceptado: 01/04/2026

Publicado: 30/04/2026



Copyright: © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. (CC BY-NC)**.

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Resumen: El presente estudio tuvo como objetivo analizar el impacto de los retrasos en los pagos sobre la sostenibilidad de los proveedores en la contratación pública ecuatoriana, mediante una revisión sistemática de la literatura científica. Metodológicamente, se desarrolló una revisión bibliográfica cualitativa, documental, descriptivo-explicativa y retrospectiva, con búsqueda en bases de datos académicas y síntesis narrativa temática. La evidencia examinada permite reconocer que los pagos tardíos no constituyen únicamente una falla operativa aislada, sino una manifestación de debilidades institucionales, restricciones fiscales y fricciones administrativas que afectan de manera directa la liquidez, la continuidad operativa y la proyección estratégica de los proveedores. El impacto es más severo en las MIPYMES, debido a su mayor dependencia del flujo de caja y de los contratos públicos. Asimismo, la revisión muestra que persisten vacíos de investigación en el contexto ecuatoriano, especialmente en estudios que expliquen lo que ocurre después de la adjudicación y durante la ejecución financiera del contrato. Se concluye que mejorar la puntualidad de los pagos no solo fortalecería a los proveedores, sino también la eficiencia, competencia y legitimidad del sistema de contratación pública.

Palabras clave: pagos; sostenibilidad; proveedores; contratación; MIPYMES.

Abstract: This study aimed to analyze the impact of payment delays on the sustainability of suppliers in Ecuadorian public procurement through a systematic review of the scientific literature. Methodologically, a qualitative, documentary, descriptive-explanatory, and retrospective literature review was conducted, based on searches in academic databases and thematic narrative synthesis. The evidence examined shows that late payments do not merely constitute an isolated operational failure, but rather a manifestation of institutional weaknesses, fiscal constraints, and administrative frictions that directly affect suppliers' liquidity, operational continuity, and strategic projection. The impact is more severe for micro, small, and medium-sized enterprises, due to their greater dependence on cash flow and public contracts. Likewise, the review reveals that research gaps persist in the Ecuadorian context, especially in studies that explain what happens after contract award and during the financial execution of the contract. It is concluded that improving payment timeliness would not only strengthen suppliers, but also enhance the efficiency, competitiveness, and legitimacy of the public procurement system.

Keywords: payments; sustainability; suppliers; procurement; SMEs.

1. Introducción

La contratación pública se ha consolidado como un eje estratégico en la dinamización de las economías contemporáneas, no solo por su capacidad de movilizar recursos estatales, sino también por su influencia directa en la sostenibilidad de los proveedores que participan en estos procesos. A escala global, este sistema ha evolucionado hacia esquemas orientados a la transparencia, la eficiencia y los resultados; sin embargo, persisten limitaciones estructurales que afectan la estabilidad de las relaciones contractuales, siendo los retrasos en los pagos uno de los problemas más recurrentes. Este fenómeno, lejos de ser meramente administrativo, genera impactos financieros, operativos y sociales que inciden en el desempeño del ecosistema empresarial.

La relevancia de la contratación pública se evidencia en su peso dentro de la economía: en los países de la OECD representa el 12.7% del PIB y cerca del 29.9% del gasto gubernamental (OECD, 2025a), mientras que a nivel global puede oscilar entre el 10% y el 20% del PIB (UNCITRAL, 2014). Desde esta perspectiva, no se limita a un procedimiento de adquisición, sino que constituye un sistema económico e institucional que condiciona el desarrollo, la competitividad y la calidad de los servicios públicos. No obstante, su efectividad depende de la existencia de reglas claras, capacidades técnicas y mecanismos de control que garanticen principios como transparencia, eficiencia e integridad (UNCITRAL, 2014; OECD, 2025a). Cuando estos elementos fallan, se generan distorsiones que afectan tanto al sector público como al privado, comprometiendo la calidad del gasto y la confianza institucional (Bajpai y Myers, 2020).

En América Latina, los retrasos en los pagos dentro de la contratación pública presentan particularidades asociadas a debilidades institucionales, restricciones fiscales y complejidades administrativas. Estas condiciones limitan la capacidad del Estado para cumplir oportunamente con sus obligaciones financieras, afectando especialmente a las MIPYMES, cuya sostenibilidad depende en gran medida de la liquidez y del acceso oportuno a recursos. La evidencia señala que la falta de pagos oportunos impacta directamente en el capital de trabajo, incrementa la vulnerabilidad financiera y puede comprometer la continuidad de las empresas (M. Li et al., 2021; Abdullah et al., 2024; Zakari, 2025).

En el caso ecuatoriano, esta problemática adquiere mayor relevancia debido al papel que desempeña el Sistema Nacional de Contratación Pública como articulador entre el Estado y el sector productivo. A pesar de los avances normativos orientados a fortalecer la transparencia y equidad, los retrasos en los pagos continúan siendo una preocupación recurrente para los proveedores, quienes enfrentan dificultades para sostener su operatividad, cumplir con sus obligaciones y mantener su competitividad (Yépez y Zorrilla, 2026). Esta situación resulta especialmente crítica si se considera que gran parte del tejido empresarial está conformado por micro, pequeñas y medianas empresas, altamente dependientes de flujos de caja constantes (INEC, 2025; SERCOP, 2016).

Desde una perspectiva teórica, el análisis de esta problemática requiere integrar enfoques de economía institucional, gestión financiera y sostenibilidad empresarial. La calidad de las instituciones y de las reglas del juego influye directamente en el desempeño de las organizaciones (Galbraith, 2022; Carbal-Herrera et al., 2024), mientras que la gestión del capital de trabajo resulta determinante para la supervivencia

empresarial en contextos de incertidumbre financiera (Rocha-Hidalgo et al., 2025). A su vez, la sostenibilidad empresarial implica no solo la permanencia en el mercado, sino también la capacidad de innovar, crecer y adaptarse a entornos cambiantes (Barrueto-Pérez y Marchena-Barrueto, 2024).

Pese al creciente interés académico en la contratación pública, persisten vacíos en la integración de la evidencia, especialmente en lo que respecta al impacto de los retrasos en los pagos sobre la sostenibilidad de los proveedores. Estudios recientes evidencian una fragmentación teórica y metodológica, así como una limitada atención a los efectos posteriores a la adjudicación contractual (Flynn, 2026a; Kinyua et al., 2025; Mutua et al., 2025). En este contexto, la revisión sistemática se presenta como una herramienta clave para sintetizar el conocimiento disponible, identificar patrones y generar una comprensión más integral del fenómeno.

En este marco, el presente estudio tiene como propósito analizar de manera sistemática la evidencia científica sobre el impacto de los retrasos en los pagos en la sostenibilidad de los proveedores dentro de la contratación pública ecuatoriana, contribuyendo al fortalecimiento del debate académico y a la formulación de estrategias orientadas a mejorar la eficiencia y equidad en la gestión pública.

2. Materiales y Métodos

El presente estudio se desarrolló como una revisión bibliográfica sistemática de enfoque cualitativo, porque el propósito central no fue medir experimentalmente variables ni estimar un efecto agregado mediante técnicas estadísticas, sino comprender e interpretar de manera profunda cómo la literatura científica aborda los retrasos de pago en la contratación pública y sus implicaciones para la sostenibilidad de los proveedores (Lim, 2024). Este enfoque resultó pertinente, ya que se buscó examinar fenómenos complejos, dependientes del contexto, cargados de significados institucionales, financieros y organizacionales. A su vez, el estudio asumió un alcance descriptivo-explicativo, ya que no solo se orientó a describir las características de la evidencia disponible, sus tendencias, contextos, actores y principales hallazgos, sino también a explicar las relaciones identificadas entre los retrasos de pago, la liquidez, la continuidad operativa y la vulnerabilidad de las MIPYMES proveedoras del Estado (Aggarwal y Ranganathan, 2019).

En esa misma lógica, se adoptó un diseño documental, debido a que la unidad de análisis estuvo constituida por artículos científicos y otros documentos académicos ya publicados, por lo que la respuesta al problema de investigación dependió de la búsqueda, selección, organización y análisis sistemático de materiales escritos pertinentes (Tobón et al., 2015). De igual forma, el estudio fue no experimental, puesto que no existió manipulación deliberada de variables ni intervención directa sobre el fenómeno analizado, sino observación y análisis crítico de evidencia preexistente; y fue retrospectivo, porque examinó información ya producida y publicada en un periodo anterior al desarrollo de la investigación, es decir, una base documental que permitió mirar hacia atrás para reconstruir el estado del conocimiento sobre el problema (Ordoñez-Pacheco, 2025).

En cuanto a su carácter sistemático se justificó en la aplicación de procedimientos explícitos, transparentes y reproducibles para la búsqueda, selección, evaluación crítica

y síntesis de estudios, del mismo modo, se recurrió a la síntesis narrativa temática porque la heterogeneidad de diseños, contextos y métricas entre los estudios incluidos hacía metodológicamente más adecuada una integración interpretativa que un metaanálisis estadístico (Pineda-Gea et al., 2023).

Esta decisión metodológica respondió a la necesidad de examinar de manera ordenada la evidencia científica disponible sobre los retrasos de pago en la contratación pública y su efecto en la sostenibilidad de los proveedores, con especial atención al contexto ecuatoriano. La revisión se condujo siguiendo los lineamientos de PRISMA 2020, tanto para la organización del proceso de búsqueda y selección como para la presentación transparente de los resultados, considerando su lista de 27 ítems, el checklist para resúmenes y el diagrama de flujo para revisiones sistemáticas nuevas (Page et al., 2021).

La población documental estuvo constituida por el conjunto de publicaciones recuperadas en bases de datos académicas y fuentes de literatura científica indexada, principalmente Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y Google Scholar. A partir de esa población se conformó una muestra no probabilística, intencional y por criterios de elegibilidad, integrada por los estudios que cumplieran con pertinencia temática y calidad mínima para el análisis. Se incluyeron artículos científicos en español e inglés, con texto completo disponible, publicados entre 2020 y marzo de 2026, que abordaran de forma directa o indirecta la relación entre contratación pública, retrasos de pago, liquidez, capital de trabajo, sostenibilidad empresarial, desempeño de proveedores o participación de MIPYMES en mercados estatales, priorizando evidencia sobre Ecuador y, de manera complementaria, estudios latinoamericanos e internacionales útiles para interpretar el fenómeno. Se excluyeron documentos duplicados, trabajos sin arbitraje académico, editoriales, ensayos de opinión, ponencias sin desarrollo metodológico suficiente, tesis no publicadas en revistas científicas y estudios cuyo foco no guardaba relación con la ejecución financiera de los contratos públicos ni con la sostenibilidad de los proveedores.

La técnica de recolección de datos fue la búsqueda documental sistemática, aplicada mediante combinaciones de descriptores en español tales como contratación pública, retrasos en los pagos, pagos tardíos, MIPYMES, PYMES, sostenibilidad de los proveedores, capital de trabajo y proveedores públicos e inglés tales como public procurement, payment delays, late payments, MIPYMES, SMEs, supplier sustainability, working capital y public suppliers, enlazados con operadores booleanos AND y OR. Como instrumento se diseñó una matriz de extracción y sistematización en la que se registraron variables como autor, año, país, objetivo, tipo de estudio, base teórica, hallazgos principales y aportes al problema investigado. Además, se incorporó una fase de evaluación crítica de la calidad metodológica de los estudios incluidos, utilizando como referencia las herramientas de valoración del JBI, ampliamente empleadas para examinar la confiabilidad, relevancia y resultados de publicaciones científicas, y recientemente revisadas para fortalecer la evaluación del riesgo de sesgo en distintos diseños de investigación (Aromataris et al., 2022).

La técnica de análisis de datos fue la síntesis narrativa temática, complementada con análisis de contenido categorial. Esta estrategia resultó pertinente porque la evidencia localizada presentó heterogeneidad en diseños, contextos, variables y métricas, lo que hacía poco recomendable una integración estadística tipo metaanálisis. En

consecuencia, los hallazgos fueron organizados en ejes analíticos vinculados con economía institucional, gestión financiera y sostenibilidad empresarial, buscando identificar patrones recurrentes, tensiones conceptuales, vacíos de investigación y relaciones explicativas entre retrasos de pago y vulnerabilidad de los proveedores. Este tipo de síntesis coincide con la orientación metodológica del Cochrane Handbook, que reconoce el uso de resúmenes estructurados y métodos narrativos cuando los estudios no son suficientemente comparables para una síntesis cuantitativa (Anguera, 2023; Marmo et al., 2022).

3. Resultados

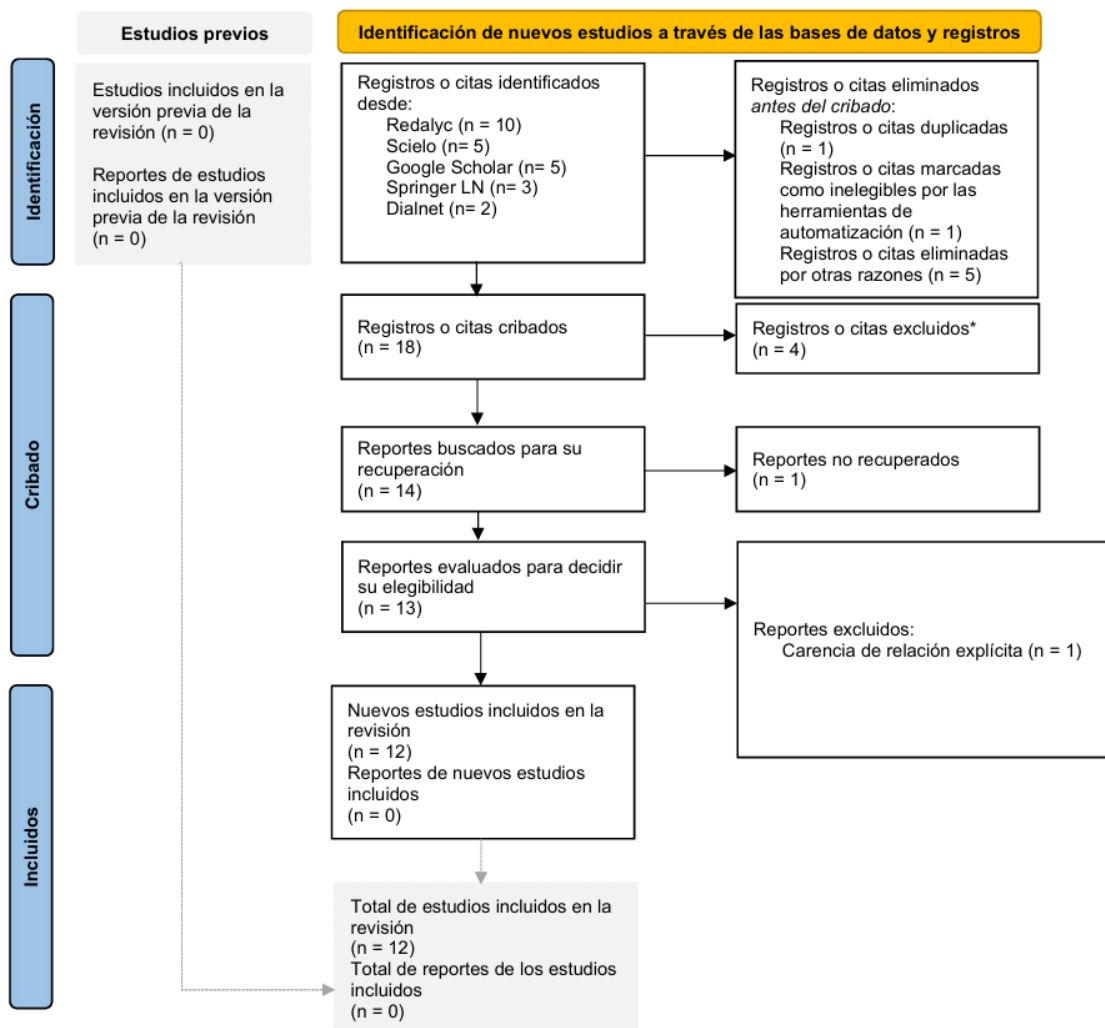
3.1. Selección y caracterización de la evidencia

Como se aprecia en la Figura 1. Flujo PRISMA, el proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión permitió consolidar un corpus final de doce documentos con valor analítico suficiente para responder al problema de estudio. El conjunto no es homogéneo, y justamente allí radica su fortaleza: integra revisiones sistemáticas, estudios cuantitativos, diseños mixtos, análisis documentales y una fuente normativa, lo que permite observar el fenómeno desde tres planos que rara vez dialogan con igual intensidad: la arquitectura institucional de la contratación pública, los cuellos de botella administrativos del ciclo de pago y las consecuencias financieras sobre el proveedor. En términos de procedencia, la evidencia combina aportes del contexto ecuatoriano con estudios europeos, asiáticos y de Medio Oriente, ampliando la capacidad explicativa del análisis sin perder anclaje local.

Desde una lectura de conjunto, la evidencia muestra que el retraso de pago no debe interpretarse como un incidente aislado ni como una falla puramente contable. Más bien, emerge como el resultado visible de una cadena previa de decisiones, omisiones y fricciones organizacionales que se activa desde la planificación, se intensifica en la validación documental, se consolida en la burocracia de aprobación y termina trasladando el costo al proveedor. Esta observación dialoga con la revisión sobre participación de PYMES en contratación pública, que advierte una concentración histórica de la literatura en factores *ex ante*, mientras los efectos *ex post* —desempeño, sostenibilidad y restricción financiera— han recibido menor atención. Por eso, el corpus seleccionado no solo describe un problema; también revela una brecha de conocimiento todavía abierta y metodológicamente relevante.

Figura 1.

Flujo PRISMA del estudio



3.2. Patrones causales y operativos identificados en la evidencia revisada

La Tabla 1. Matriz unificada de los 12 documentos incluidos permite advertir una convergencia notable en torno a los factores que originan o agravan la disfunción del pago. Aunque los estudios difieren en sector, escala y diseño, la regularidad empírica es consistente: los principales nudos críticos se ubican en la débil planificación, la baja estandarización documental, las observaciones técnicas y jurídicas, la lentitud en la toma de decisiones, la insuficiente coordinación interdepartamental y la existencia de procesos de revisión que multiplican el retrabajo. En contratación pública ecuatoriana, esta lógica aparece con claridad en los estudios sobre eficiencia temporal, pagos municipales y presupuesto estatal; fuera del país, la literatura sobre construcción pública confirma que los problemas contractuales, la burocracia extensa y hasta ciertas tácticas deliberadas de dilación forman parte de la anatomía del retraso. Lo relevante aquí no es solo la repetición de causas, sino su capacidad de encadenarse hasta convertir una obligación exigible en un trámite incierto.

Tabla 1.

Matriz PRISMA del estudio

Referencia	Metodología	Hallazgo principal	Aporte al tema	Limitación
<p>Flynn, A. (2026). <i>Research on SME involvement in public procurement: A review, critique and conceptual framework. Journal of Purchasing & Supply Management</i>, 32, 101052. https://doi.org/10.1016/j.pursup.2025.101052</p>	<p>Revisión sistemática de literatura. Realiza búsqueda estructurada en EBSCO Business Source Complete y ABI/Inform, con corte en diciembre de 2024. Recupera 234 registros, depura por pertinencia y calidad, incorpora referencias cruzadas y consolida una muestra final de 119 artículos. Emplea análisis descriptivo deductivo y análisis temático inductivo con apoyo de un segundo revisor para fortalecer la confiabilidad interpretativa.</p>	<p>El estudio identifica cinco temas dominantes: barreras sistémicas, intervenciones de política y práctica, capacidad de las PYMES, desempeño de las PYMES y sostenibilidad en el sector público. Destaca que la literatura se ha concentrado sobre todo en factores ex ante de participación, mientras los efectos ex post —como desempeño, sostenibilidad y restricciones financieras— reciben menor atención, aunque muestran un desarrollo emergente y prometedor. Además, el artículo subraya que la contratación pública puede mejorar productividad, crecimiento e innovación en PYMES, pero también puede agravar restricciones financieras existentes, lo que resulta especialmente valioso para estudios sobre tensiones de liquidez y sostenibilidad del proveedor (Flynn, 2026b).</p>	<p>El artículo aporta una base teórica y analítica de alta utilidad para tu investigación porque demuestra que la participación de las PYMES en compras públicas no debe entenderse solo como acceso al mercado, sino como un proceso con efectos posteriores sobre productividad, innovación, sostenibilidad y condiciones financieras. Su mayor fortaleza para tu tema radica en que reconoce explícitamente que los contratos públicos pueden intensificar restricciones de financiamiento y que los resultados ex post han sido insuficientemente estudiados. Esa observación abre un espacio directo para examinar, en clave ecuatoriana, cómo los retrasos de pago afectan la sostenibilidad operativa de los proveedores.</p>	<p>No es un estudio empírico centrado en Ecuador ni analiza de forma específica los retrasos de pago como variable principal. Su evidencia sobre restricciones financieras aparece dentro de una revisión más amplia sobre desempeño de PYMES en contratación pública. Asimismo, el propio autor reconoce debilidades del campo en teoría, rigor empírico y atención a efectos postcontractuales, por lo que el artículo funciona mejor como soporte de marco analítico y vacío de investigación que como prueba causal directa sobre mora de pagos.</p>
<p>Li, R., & Cao, F. (2023). <i>The impact of sustainable public procurement on corporate ESG performance—The Chinese evidence. PLOS ONE</i>, 18(10), e0292286. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0292286</p>	<p>Estudio cuantitativo de corte longitudinal con diseño econométrico. Vincula 42.369 proyectos de contratación pública sostenible con 20.125 observaciones</p>	<p>El estudio demuestra una relación positiva y estadísticamente significativa entre la implementación de la contratación pública sostenible y el desempeño ESG corporativo. Tras controlar efectos fijos de año e industria, un aumento de 1 punto</p>	<p>Para tu investigación, el aporte central del artículo radica en demostrar que la contratación pública no es un simple mecanismo administrativo de adquisición,</p>	<p>No examina retrasos de pago, liquidez, capital de trabajo ni sostenibilidad financiera del proveedor como variables específicas. Tampoco se concentra en MIPYMES</p>

corporativas de desempeño ESG. Emplea regresión base con efectos fijos de año e industria, pruebas de robustez mediante variables instrumentales, sustitución de indicadores ESG, análisis con CSR y modelo ordered probit, además de pruebas de heterogeneidad territorial, temporal y por ciclo de vida empresarial.

porcentual en la implementación de SPP se asocia con un incremento de 0,18% en el rating ESG empresarial. El efecto se mantiene en pruebas de robustez, es más intenso en regiones orientales y centrales, resulta más visible en empresas maduras y conserva efectos de mediano plazo antes de debilitarse en horizontes más largos (R. Li y Cao, 2023).

sino un instrumento con capacidad real de moldear la sostenibilidad empresarial. Esa constatación fortalece el argumento de que las decisiones y prácticas estatales dentro del ciclo contractual — incluyendo, por extensión analítica, las condiciones financieras y la oportunidad del pago— pueden repercutir sobre la estabilidad, conducta y sostenibilidad del proveedor. En otras palabras, el trabajo aporta evidencia de que la relación Estado-proveedor tiene efectos materiales sobre el desempeño empresarial, lo que refuerza la pertinencia de estudiar cómo los retrasos de pago pueden deteriorar esa sostenibilidad en el contexto ecuatoriano.

proveedoras ni en el contexto ecuatoriano. Su foco está en desempeño ESG corporativo agregado y en contratación pública sostenible como política, por lo que su utilidad para tu revisión es principalmente conceptual, relacional y de inferencia estructural, no de evidencia directa sobre mora de pagos.

Patil, V., Tan, T., Rispens, S., Dabadghao, S. S., & Demerouti, E. (2022). *Supplier sustainability: A comprehensive review and future research directions. Sustainable Manufacturing and Service Economics*, 1, 100003. <https://doi.org/10.1016/j.smse.2022.100003>

Revisión comprensiva de literatura con enfoque temático e interdisciplinario. El estudio examina artículos, proceedings y libros en inglés sobre supplier sustainability management, delimitando su alcance a la sostenibilidad de procesos del proveedor y excluyendo sostenibilidad de producto. Organiza la evidencia mediante el

El artículo concluye que la investigación existente está fuertemente concentrada en medir y monitorear la sostenibilidad del proveedor, mientras que la evidencia sobre mejora efectiva y desarrollo del proveedor sigue siendo limitada. Asimismo, sostiene que la sostenibilidad del proveedor puede gestionarse con mayor eficacia mediante enfoques colaborativos, basados en datos y sustentados en confianza, y subraya que instrumentos como incentivos,

Para tu investigación, este artículo ofrece un aporte de alto valor conceptual porque permite definir con rigor qué debe entenderse por sostenibilidad del proveedor más allá de la simple continuidad operativa. Además, ayuda a justificar que la sostenibilidad del proveedor depende de un entramado de factores de gobernanza, relación

No aborda contratación pública como eje principal, no analiza el contexto ecuatoriano y no presenta evidencia empírica directa sobre retrasos de pago en proveedores estatales. Su referencia a mecanismos financieros y a pagos diferidos aparece dentro de una revisión más amplia sobre mejora y gobernanza de la sostenibilidad del proveedor, por lo que su utilidad es fundamentalmente

<p>marco MMAIG y sintetiza mecanismos, limitaciones y direcciones futuras.</p>	<p>auditorías, disclosure, inversión directa o conjunta y mecanismos de supply chain finance pueden influir en el comportamiento sostenible del proveedor. Incluso, dentro de la revisión de penalidades e incentivos, se reconoce el uso de delayed payment como mecanismo contractual analizado en la literatura (Patil et al., 2022).</p>	<p>comprador–proveedor, evaluación, incentivos y condiciones financieras. Esto resulta especialmente útil para sostener, desde una base teórica sólida, que los retrasos de pago no son una incidencia administrativa menor, sino una variable potencialmente capaz de erosionar la sostenibilidad del proveedor al alterar sus márgenes de maniobra, su capacidad de mejora y sus condiciones de cumplimiento.</p>	<p>teórica, estructural y argumentativa, no causal-específica para tu problema.</p>
--	--	---	---

Kaya, O. (2024). *The impact of late payments on SMEs' access to finance: Evidence from credit rationing and loan terms. Economic Modelling*, 141, 106896.

<https://doi.org/10.1016/j.econmod.2024.106896>

<p>Estudio cuantitativo de base microeconómica con datos de encuesta a nivel de firma. Emplea información del Survey on Access to Finance of Enterprises (SAFE) para PYMES de once países del área del euro. El diseño contrasta tres hipótesis: efecto de los retrasos de pago sobre problemas de acceso a financiamiento, efecto sobre racionamiento crediticio y efecto sobre términos del préstamo. Utiliza modelos lineales con controles firm-specific, macroeconómicos, institucionales, efectos temporales e industriales, además de análisis por submuestras nacionales.</p>	<p>El estudio documenta que las PYMES que enfrentan retrasos de pago ocasionales o frecuentes presentan mayores dificultades de acceso al financiamiento. El mecanismo principal es el racionamiento crediticio, ya que los bancos interpretan la incertidumbre en el flujo de caja como señal de mayor riesgo. En términos concretos, los retrasos de pago se asocian con una mayor probabilidad de restricción crediticia y con condiciones menos favorables de financiamiento, incluyendo tasas de interés más altas, mayores cargos y montos de préstamo más pequeños. El artículo también subraya que esta dinámica puede desencadenar un círculo de inestabilidad financiera que compromete la continuidad empresarial (Kaya, 2024).</p>	<p>Para tu investigación, el aporte es directo, robusto y altamente transferible en el plano analítico. El artículo permite sostener con evidencia empírica reciente que los retrasos de pago no solo afectan la liquidez inmediata, sino que deterioran la capacidad de acceso a crédito, encarecen el financiamiento y restringen el capital de trabajo disponible. Ese encadenamiento es fundamental para argumentar que la sostenibilidad del proveedor, especialmente en entornos de contratación pública, puede verse comprometida cuando la entidad pagadora</p>	<p>No se centra en contratación pública ecuatoriana ni en proveedores del Estado como universo específico; su muestra corresponde a PYMES europeas y combina retrasos provenientes de entidades privadas y públicas. Asimismo, aunque examina acceso a financiamiento y términos del crédito, no modela de manera directa otras dimensiones de sostenibilidad empresarial como supervivencia de largo plazo, desempeño operativo contractual o permanencia en mercados públicos. Por ello, su extrapolación al caso ecuatoriano debe hacerse con prudencia contextual.</p>
---	--	---	--

			<p>incumple plazos. Además, el estudio fortalece la idea de que el retraso de pago opera como un shock financiero que trasciende la cuenta por cobrar y termina afectando solvencia, operación y continuidad.</p>	
<p>Ecuador. Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCP). Registro Oficial Suplemento No. 395, publicada el 4 de agosto de 2008; estado reformado, última reforma: 26 de junio de 2025.</p>	<p>Fuente jurídica primaria; análisis normativo-documental.</p>	<p>La norma configura a la contratación pública ecuatoriana sobre principios de concurrencia, igualdad, sostenibilidad, simplificación, transparencia, integridad y mejor valor por dinero; además, fija como objetivos la ejecución plena de los contratos, la promoción de micro, pequeñas y medianas empresas, y la participación de proveedores confiables y competitivos. También incorpora reglas contractuales relevantes para la discusión sobre pagos: exige cláusulas sobre el plazo de pago del anticipo y reconoce causales para que el contratista demande la resolución cuando exista incumplimiento de obligaciones contractuales por más de 60 días, aunque precisa que no habrá mora de la entidad contratante mientras el anticipo no se haya devengado totalmente (Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, 2008).</p>	<p>Su contribución para tu investigación es alta en el plano jurídico-contextual, porque permite demostrar que el ordenamiento ecuatoriano sí vincula contratación pública con sostenibilidad, integridad, mejor valor por dinero y promoción de MIPYMES, es decir, con condiciones institucionales que deberían favorecer la estabilidad del proveedor. Además, ofrece un soporte normativo directo para discutir que la ejecución contractual y el tratamiento del pago no son asuntos accesorios, sino componentes estructurales del sistema. Esto te ayuda a sostener que los retrasos de pago pueden leerse no solo como problema financiero, sino como una tensión entre práctica administrativa y finalidad normativa del sistema.</p>	<p>No es evidencia empírica ni mide retrasos de pago, liquidez, insolvencia o sostenibilidad empresarial con datos observacionales. Tampoco prueba causalmente el impacto de la mora estatal sobre los proveedores; su valor es normativo e interpretativo. Por ello, debe utilizarse como sustento del marco legal ecuatoriano, no como prueba empírica principal del fenómeno.</p>
<p>Rogowski, W. (2017). <i>Payment Delays: Their Reasons, Scale and Consequences</i>. Journal of</p>	<p>Estudio documental y analítico de carácter</p>	<p>El artículo concluye que las causas de los retrasos de pago son en gran medida</p>	<p>Para tu investigación, el artículo aporta una estructura</p>	<p>Su principal limitación es que se trata de un trabajo descriptivo de</p>

Management and Financial Sciences,
10(30), 91–114.

descriptivo-comparado. El artículo sintetiza resultados de reportes empresariales y estudios sectoriales, principalmente de Bisnode D&B, Atradius e Intrum Justitia, y formula conclusiones sobre causas, magnitud y efectos de los retrasos de pago en entornos empresariales europeos.

universales: insuficiencia de fondos del deudor, uso deliberado de facturas pendientes como fuente de financiamiento, insolvencia, disputas sobre bienes o servicios y deficiencias operativas o administrativas. Sostiene además que los atrasos superiores a 60 días son los más destructivos para la estabilidad empresarial. Entre sus consecuencias más relevantes identifica la pérdida de liquidez, la reducción del crecimiento, mayores costos financieros, dificultades para pagar obligaciones propias, restricción de inversiones, riesgo de insolvencia e incluso destrucción de empleo. También muestra que las empresas más pequeñas soportan una carga desproporcionadamente mayor (Rogowski, 2017).

argumental muy útil porque permite sostener que el retraso de pago debe analizarse no solo como incumplimiento transaccional, sino como un fenómeno que desencadena una cadena de deterioro: tensión de liquidez, costos financieros adicionales, freno a la inversión, debilitamiento operativo y mayor exposición a insolvencia. Además, el texto enfatiza que los atrasos de más de 60 días son particularmente críticos, lo que puede servirte para jerarquizar la gravedad del fenómeno en proveedores del sector público. También es valioso porque remarca que las empresas de menor tamaño son las más vulnerables, aspecto muy pertinente si tu foco recae en MIPYMES proveedoras.

síntesis, apoyado en reportes secundarios y no en un diseño econométrico propio con identificación causal. Además, es un estudio anterior al período más reciente de tu revisión, está centrado sobre todo en Polonia y Europa, y no aborda de forma específica la contratación pública ecuatoriana ni la sostenibilidad del proveedor desde una definición contemporánea tipo ESG o resiliencia financiera integral.

Salem-Bageis, A. S. (2024). *An Investigation into the Causes of Payment Delays and Deliberate Delay Tactics in Public Construction Projects in Saudi Arabia. Buildings*, 14(6), 1792.
<https://doi.org/10.3390/buildings14061792>

Diseño mixto. En una primera fase emplea revisión de literatura y entrevistas semiestructuradas para identificar causas y tácticas de dilación; en una segunda fase aplica un cuestionario a personal con experiencia en la industria saudí de la construcción. El análisis estadístico se realiza con SPSS, incluyendo medias, pruebas

El estudio encuentra que los problemas contractuales constituyen el grupo de causas con mayor puntuación media, seguidos por problemas de gestión, procedimiento y factores externos. Entre las causas más frecuentes destacan la lentitud en la toma de decisiones sobre reclamaciones, la no aprobación de órdenes de cambio, y los procesos burocráticos extensos. Además, el artículo confirma que existen tácticas deliberadas para retrasar o procrastinar pagos,

El aporte para tu investigación es especialmente sólido porque permite argumentar que los retrasos de pago en contratación pública no siempre obedecen solo a carencias presupuestarias o fallas administrativas neutrales, sino que pueden estar mediados por dinámicas contractuales, burocráticas y conductas

Se concentra en proyectos públicos de construcción en Arabia Saudita, por lo que su extrapolación al caso ecuatoriano debe hacerse con cautela. No mide directamente sostenibilidad financiera del proveedor mediante variables como liquidez, insolvencia o continuidad empresarial, sino que se enfoca en causas y tácticas de retraso. Asimismo, su aplicabilidad puede ser más fuerte para contratos de obra

<p>de confiabilidad y validación.</p>	<p>aunque no se presentan como una práctica masiva; entre ellas aparecen el rechazo injustificado de facturas, exigencias excesivas de documentación y conductas innecesariamente estrictas en la recepción de obras. También identifica razones como temor exagerado a órganos de control, presión sobre el contratista y exceso de trabajo administrativo (Salem-Bageis, 2024).</p>	<p>deliberadas que prolongan el flujo de pago. Esa contribución es muy valiosa para ampliar tu marco interpretativo: la afectación a la sostenibilidad del proveedor puede derivar tanto de restricciones financieras objetivas como de prácticas institucionales que bloquean, ralentizan o complejizan el cobro. El artículo también fortalece la idea de que el problema debe analizarse desde el proceso de pago completo, no únicamente desde la mora final.</p>	<p>pública que para otros segmentos de contratación estatal.</p>
---------------------------------------	---	---	--

<p>Enfoque mixto, no experimental y transversal. Integra análisis cuantitativo de indicadores financieros con información cualitativa obtenida mediante encuestas, observación estructurada y análisis documental. La muestra fue intencional, integrada por 15 colaboradores de áreas clave del proceso.</p> <p>Fajardo Murillo, F., Aguirre Molina, P., Portela Peñalver, L., y Sorhegui Ortega, R. A. (2025). Facturación y liquidez en la Empresa de Mantenimiento Eléctrico de Durán, Ecuador. Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo, 10, e756.</p>	<p>El estudio evidencia que la falta de coordinación entre departamentos, la entrega tardía de informes técnicos, la ausencia de automatización y la débil estandarización documental generan retrasos en la emisión de facturas, reprocesos y afectaciones directas al flujo de caja. Además, reporta que en 2023 la empresa dejó de facturar USD 348.021, equivalentes al 9,86% de sus ingresos potenciales (Portela-Peñalver et al., 2025).</p>	<p>El artículo aporta de forma importante a tu investigación porque permite demostrar, desde un caso ecuatoriano, que la pérdida de liquidez del proveedor no depende únicamente del pago tardío del cliente, sino también de fallas internas en la gestión de facturación y cobro. Esto te ayuda a construir una visión más sólida del problema: cuando la factura se emite tarde, el ciclo de cobro se desplaza; cuando el cobro se desplaza, la liquidez se deteriora. En consecuencia, el trabajo refuerza la idea de que la sostenibilidad financiera del</p>	<p>No aborda contratación pública ni retrasos de pago estatales como objeto central. Tampoco analiza directamente sostenibilidad del proveedor en términos de insolvencia, permanencia contractual o acceso a crédito. Su muestra es pequeña y se limita a una sola empresa, por lo que su capacidad de generalización es restringida. Además, el foco recae más en la emisión de facturas que en el comportamiento de pago del cliente.</p>
---	--	--	--

			<p>proveedor puede verse comprometida por ineficiencias administrativas previas incluso antes de que aparezca formalmente la mora del pagador.</p>	
<p>Barcia-Villamar, F. E., Holguín Briones, A. J., & Merchán Piloco, M. C. (2025). <i>Un enfoque desde los casos de ineficiencia en el manejo del presupuesto público y privado en Ecuador. Revista Ciencia y Líderes</i>, 4(1), 45–56. https://doi.org/10.47230/revista.ciencia-lideres.v4.n1.2025.45-56</p>	<p>Investigación documental con enfoque cualitativo, basada en revisión de informes oficiales, estadísticas fiscales, artículos de prensa y documentos institucionales. El estudio emplea análisis descriptivo y comparativo de datos presupuestarios recientes.</p>	<p>El estudio reporta que en 2023 el gasto público alcanzó USD 25.027 millones frente a ingresos por USD 19.570 millones, generando un déficit de USD 5.456 millones, equivalente al 4,4% del PIB. Además, identifica una acumulación de atrasos en pagos a proveedores y entidades públicas por USD 3.584 millones, situación que afectó la ejecución de proyectos estratégicos y reveló problemas de planificación, priorización del gasto y control administrativo (Barcia-Villamar et al., 2025).</p>	<p>Para tu investigación, el artículo es valioso porque ofrece un marco ecuatoriano directo que conecta la ineficiencia fiscal del Estado con la acumulación de pagos atrasados a proveedores. Esto fortalece tu argumento de que la sostenibilidad del proveedor no depende solo de su gestión interna, sino también de la salud presupuestaria y de la disciplina financiera del contratante público. En términos analíticos, el trabajo te ayuda a justificar que los retrasos de pago pueden ser expresión de desequilibrios estructurales del sector público y no únicamente de fallas operativas aisladas.</p>	<p>No es un estudio centrado específicamente en sostenibilidad de proveedores ni en MIPYMES contratistas, y tampoco desarrolla una medición empírica del impacto de la mora sobre liquidez, insolvencia o continuidad empresarial. Su metodología es mayormente documental y descriptiva, por lo que no ofrece inferencia causal robusta. Además, el artículo mezcla presupuesto público y privado en su formulación, aunque el desarrollo se concentra casi por completo en el sector público.</p>
<p>González-Muñoz, L. E., & Carreño-Arteaga, N. P. (2025). <i>El Cobro de los Servicios de Salud y la Afectación en la Facturación del HOSPIESAJ SA, 2023. 593 Digital Publisher CEIT</i>, 10(5), 834–846. https://doi.org/10.33386/593dp.2025.53573</p>	<p>Enfoque mixto, nivel descriptivo, diseño no experimental y transversal. Usa análisis documental de archivos planos de facturación y entrevistas semiestructuradas a informantes clave del área de convenios y dirección médica administrativa. La muestra</p>	<p>El estudio muestra una afectación económica severa derivada de fallas en validación y auditoría. Del total presentado por USD 2.685.442,83, solo se aprobó 36,60%; 6,36% fue objetado y 57,04% resultó devuelto. En términos de facturación efectiva, apenas 42,5% del monto presentado logró facturarse,</p>	<p>El artículo aporta evidencia empírica muy fuerte para tu investigación porque demuestra que, en el contexto ecuatoriano, los problemas de facturación no son solo errores internos menores, sino un factor que compromete directamente el</p>	<p>Aunque el estudio es altamente pertinente, se concentra en un solo prestador de salud y en un segmento específico de servicios médicos bajo la RPIS, por lo que la generalización a todos los proveedores del Estado debe hacerse con prudencia. Además,</p>

	<p>cuantitativa fue censal respecto a los procesos de facturación del período enero–octubre de 2023.</p>	<p>evidenciando una pérdida de 57,5% por objeciones, devoluciones o rechazos administrativos. Además, se identifica un monto acumulado pendiente de USD 1.733.563,05 asociado a servicios no enviados, no validados o no facturados oportunamente (González-Muñoz y Carreño-Arteaga, 2025).</p>	<p>cobro oportuno, la liquidez y la sostenibilidad financiera del proveedor privado que opera con el sistema público. También permite ampliar tu análisis mostrando que el deterioro financiero del proveedor puede originarse en la interacción entre tres planos: deficiencias documentales internas, cambios normativos de auditoría y rigidez burocrática de la entidad pagadora. Esto encaja de manera casi directa con tu interés sobre retrasos de pago y sostenibilidad del proveedor.</p>	<p>el eje central es la afectación en la facturación y validación documental, más que el análisis econométrico del retraso de pago como variable independiente aislada. Su alcance temporal también se restringe al año 2023.</p>
<p>Freire-Ortiz, F. E., & Vizuete-Achig, M. P. (2026). <i>Gestión del tiempo y eficiencia en la contratación pública: evaluación en una empresa mixta autofinanciada del Ecuador</i>. <i>Revista Científica Ciencia y Método</i>, 4(1), 332–345. https://doi.org/10.55813/qaea/rcym/v4/n1/154</p>	<p>Enfoque cuantitativo-descriptivo, diseño no experimental, nivel descriptivo-explicativo y modalidad de estudio de caso. Utiliza revisión documental de expedientes, mapeo del macroproceso del SNCP y cálculo de tiempos de ciclo e indicadores de eficiencia por etapa.</p>	<p>El estudio evidencia que la mayor parte del retraso del ciclo contractual se concentra en fases internas previas a la publicación, especialmente en la planificación y preparación del expediente y en la elaboración y revisión de términos de referencia/pliegos. El tiempo planificado acumulado fue de 50 días, mientras que el tiempo real promedio alcanzó 80 días, con una desviación global de +30 días, equivalente a un incremento aproximado del 60 % sobre lo previsto. Las causas asociadas incluyen uso parcial del sistema electrónico, reprocesos por observaciones técnicas y jurídicas, circuitos extensos de aprobación y escasa estandarización documental (Freire-</p>	<p>Para tu investigación, el artículo aporta una base muy útil para sostener que la ineficiencia del sistema público hacia el proveedor no se explica únicamente por la mora de pago, sino por una cadena previa de retrasos administrativos y documentales. En términos analíticos, fortalece la idea de que la sostenibilidad del proveedor puede verse comprometida por un ecosistema de demoras institucionales que inicia en la fase precontractual y se proyecta sobre la</p>	<p>No aborda de manera directa retrasos de pago, cuentas por cobrar, liquidez, insolvencia ni sostenibilidad financiera del proveedor. Su foco está en la duración del procedimiento de contratación y en la eficiencia administrativa previa a la adjudicación y formalización. También se trata de un estudio de caso único, en un sector específico, lo que limita la generalización a otros tipos de proveedores estatales.</p>

Ortiz y Vizuete-Achig, 2026). ejecución, el cierre, el pago y el control. Además, el artículo respalda el argumento de que la estandarización documental, la automatización y el seguimiento por indicadores son condiciones necesarias para reducir fricciones sistémicas en la relación Estado–proveedor.

El estudio concluye que la falta de control interno y la ausencia de un procedimiento claro de pagos limitan la eficiencia en el pago a proveedores y deterioran la calidad del servicio institucional. Entre los hallazgos empíricos destacan: 60% de proveedores totalmente en desacuerdo con que el GAD pague oportunamente; 60% afirmó conocer problemas de pago; las falencias más relevantes fueron la falta de liquidez económica y la falta de flujos y procedimientos internos con 25% cada una; 75% de los encuestados consideró que existen deficiencias en el control interno; y 80% sostuvo que un manual de procedimientos agilizaría el pago a proveedores (Zevallos-Santana y Loor-Cedeño, 2021).

Para tu investigación, el aporte del artículo es alto porque provee evidencia local y directa de que los retrasos y deficiencias en el pago a proveedores dentro de una entidad pública ecuatoriana no son hechos aislados, sino manifestaciones de problemas procedimentales y de control interno. Esto te permite sostener que el impacto del retraso de pago no debe leerse únicamente como problema financiero, sino también como resultado de debilidades organizacionales que afectan la oportunidad del pago, la confianza del proveedor y la calidad de la relación contractual. Asimismo, el estudio refuerza la idea de que la formalización de procedimientos y políticas internas puede ser un mecanismo de mitigación relevante.

No analiza de forma directa la sostenibilidad financiera del proveedor, ni mide variables como liquidez, capital de trabajo, insolvencia o continuidad empresarial. Su muestra es pequeña y localizada en una sola institución municipal, por lo que su capacidad de generalización es limitada. Además, el eje analítico se concentra en calidad del servicio y control interno más que en efectos económicos posteriores sobre el proveedor.

Zevallos-Santana, L. M., & Loor-Cedeño, P. B. (2021). *Pagos a proveedores: Una adecuada correlación entre el procedimiento y la calidad de servicio en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Manta, Provincia de Manabí. Polo del Conocimiento*, 6(9), 1085–1107.

<https://doi.org/10.23857/pc.v6i9.3097>

Investigación de campo, diseño transversal no experimental. La información se recopiló mediante encuestas y entrevistas a 10 proveedores y 10 funcionarios, sin muestreo por tratarse de una población pequeña.

Cuando la lectura se desplaza al caso ecuatoriano, el patrón se vuelve todavía más expresivo. La normativa nacional vincula la contratación pública con principios de integridad, sostenibilidad, mejor valor por dinero y ejecución plena de los contratos, lo que significa que la puntualidad y trazabilidad del pago no son asuntos accesorios, sino componentes internos del sistema. Sin embargo, los estudios empíricos revisados muestran una distancia visible entre ese diseño normativo y la práctica administrativa: en el GAD Manta predominan la insatisfacción de proveedores, la percepción de deficiencias en control interno y la falta de flujos claros; en HOSPIESAJ, las devoluciones y objeciones administrativas fracturan el ciclo de facturación; a escala fiscal, los atrasos acumulados del Estado evidencian que la mora pública puede responder también a tensiones presupuestarias estructurales. En otras palabras, el retraso de pago no se explica por una sola causa, sino por la superposición de fragilidades procedimentales, regulatorias y financieras.

3.3. Efectos sobre liquidez, financiamiento y sostenibilidad del proveedor

En el plano de resultados, la evidencia más robusta confirma que el retraso de pago deteriora la posición financiera del proveedor por una doble vía: comprime la liquidez corriente y, al mismo tiempo, empeora el acceso a financiamiento externo. El estudio econométrico sobre PYMES europeas es particularmente contundente al mostrar que los pagos tardíos incrementan la probabilidad de restricción crediticia, endurecen las condiciones del préstamo y reducen el monto disponible de crédito, generando una espiral donde la incertidumbre del flujo de caja erosiona la solvencia percibida por la banca. Esta lectura coincide con la evidencia descriptiva previa, según la cual los atrasos prolongados afectan rentabilidad, inversión, continuidad operativa y, en escenarios severos, conducen a insolvencia. No se trata, por tanto, de un efecto marginal, sino de una perturbación que altera la capacidad misma del proveedor para sostener su funcionamiento.

Los estudios ecuatorianos revisados confirman esa dirección, aunque con un lenguaje más operativo que financiero. En HOSPIESAJ, apenas el 42,5 % del monto presentado logró facturarse efectivamente y quedó una afectación económica acumulada de gran magnitud, lo que evidencia cómo las objeciones y devoluciones administrativas terminan desfondando la liquidez del prestador. En la empresa de mantenimiento eléctrico de Durán, las fallas de facturación impidieron registrar oportunamente una proporción relevante de ingresos potenciales, desplazando el ciclo de cobro y tensionando el flujo de caja. Si a ello se suma que la revisión sobre sostenibilidad de proveedores insiste en que esta no puede reducirse a la mera supervivencia de corto plazo, sino que involucra capacidades de mejora, cumplimiento y estabilidad relacional, entonces el hallazgo central de esta revisión se vuelve difícil de soslayar: en contratación pública, el retraso de pago actúa como un mecanismo de desgaste progresivo que compromete la sostenibilidad del proveedor en su dimensión financiera, operativa e institucional.

4. Discusión

La evidencia revisada permite sostener que los retrasos de pago en la contratación pública no operan como una anomalía administrativa aislada, sino como la expresión visible de desajustes más profundos en la planificación, la validación documental, la

coordinación interinstitucional y la ejecución financiera del Estado. En esa dirección, los hallazgos de esta revisión dialogan con Flynn (2025), quien advierte que la literatura sobre participación de PYMES en contratación pública se ha concentrado históricamente en factores de acceso y competencia, mientras los efectos posteriores a la adjudicación continúan subexplotados; justamente allí se inserta el problema del pago tardío como dimensión crítica de sostenibilidad. A la vez, Kaya (2024) demuestra que los pagos tardíos deterioran el acceso al financiamiento y endurecen las condiciones del crédito, lo que refuerza la interpretación de que la mora pública no solo retrasa flujos, sino que modifica la posición financiera del proveedor. Desde una perspectiva más amplia, Patil et al. (2022) recuerdan que la sostenibilidad del proveedor no puede reducirse a su permanencia formal en el mercado, ya que depende también de condiciones de gobernanza, confianza, mejora y estabilidad relacional. En conjunto, estos antecedentes permiten interpretar que, cuando el Estado paga tarde, no solo incumple una secuencia operativa, sino que desplaza hacia el proveedor el peso de sus propias fricciones institucionales.

En el caso ecuatoriano, la revisión revela un patrón todavía más sensible: la literatura disponible es escasa, fragmentaria y, en varios casos, se aproxima al fenómeno desde sus manifestaciones administrativas más inmediatas antes que desde una modelación integral de sus efectos sobre la sostenibilidad empresarial. Aun así, los trabajos de Zevallos-Santana y Loor-Cedeño (2021), González-Muñoz y Carreño-Arteaga (2025), Fajardo Murillo et al. (2025) y Barcia Villamar et al. (2025) convergen en una idea difícil de ignorar: la falta de procedimientos claros, la debilidad del control interno, las devoluciones documentales, los desfases presupuestarios y la baja sincronización institucional terminan lesionando la liquidez, debilitando la credibilidad de la entidad contratante y tensando la continuidad operativa del proveedor. Precisamente allí se ubica el principal alcance de esta revisión: mostrar que el retraso de pago, en Ecuador, debe leerse como un problema sistémico y no meramente transaccional. Su principal limitación, sin embargo, también queda expuesta con claridad: la base empírica nacional sigue siendo reducida, con predominio de estudios de caso, diseños descriptivos y sectores específicos, lo que impide todavía generalizaciones fuertes. Por eso, más que cerrar la discusión, estos resultados abren una agenda de investigación necesaria sobre ejecución financiera del contrato, comportamiento postadjudicación y sostenibilidad de MIPYMES proveedoras del Estado, un terreno donde la producción científica ecuatoriana aún avanza con menos velocidad que la propia urgencia del problema.

5. Conclusiones

A la luz de la evidencia teórica revisada, puede sostenerse que los retrasos en los pagos dentro de la contratación pública ecuatoriana no deben interpretarse como simples desfases administrativos, sino como una expresión visible de tensiones institucionales, presupuestarias y de gestión que erosionan la calidad del vínculo entre el Estado y sus proveedores. Esta investigación, al asumir una revisión sistemática como ruta metodológica, permite reafirmar que la contratación pública es un sistema económico e institucional de enorme peso, por lo que cualquier falla persistente en la ejecución financiera termina proyectándose sobre la eficiencia estatal, la confianza del mercado y la legitimidad de la acción pública.

En relación con el primer objetivo específico, la literatura existente confirma que los retrasos en los pagos constituyen una problemática recurrente en distintos sistemas de contratación pública y que sus causas suelen ser estructurales antes que accidentales. Las restricciones fiscales, la débil programación presupuestaria, la sobrecarga de controles, la fragmentación de trámites y las limitaciones de capacidad institucional aparecen como factores que se entrelazan y prolongan el ciclo entre el cumplimiento contractual y el pago efectivo. Desde esta mirada, el problema no es solo cuándo se paga, sino todo lo que el retraso revela sobre la capacidad del aparato público para honrar oportunamente sus compromisos.

Respecto al segundo objetivo específico, la revisión permite concluir que los pagos tardíos inciden de forma directa en la sostenibilidad financiera y operativa de los proveedores, especialmente en las MIPYMES, para las cuales la liquidez no es un indicador accesorio, sino la frontera que separa la continuidad de la asfixia. Cuando el flujo de caja se interrumpe, la empresa posterga compra de insumos, tensiona nómina, limita su capacidad de respuesta contractual y reduce sus posibilidades de invertir en calidad, innovación y crecimiento. Dicho de manera frontal: un Estado que paga tarde no solo incomoda a sus proveedores; compromete su estabilidad real y debilita el tejido productivo que luego dice querer fortalecer.

En cuanto al tercer objetivo específico, la literatura revisada deja ver tendencias importantes, pero también vacíos que no pueden seguir disimulándose. Predominan estudios centrados en la participación de las MIPYMES en la contratación pública, mientras sigue siendo menor la producción que profundiza en las consecuencias de la ejecución financiera tardía sobre la sostenibilidad empresarial, particularmente en Ecuador. En ese sentido, uno de los aportes más firmes de este trabajo radica en articular economía institucional, gestión financiera y sostenibilidad empresarial como una matriz interpretativa conjunta. Esa integración no solo ordena evidencia dispersa; también permite afirmar, con razonable solidez académica, que la sostenibilidad del proveedor no depende exclusivamente de su eficiencia interna, sino de la calidad del entorno estatal que administra, verifica y paga.

De manera retórica, se concluye que mejorar la puntualidad del pago en la contratación pública no es una medida secundaria ni decorativa. Es una condición estratégica para proteger la competencia, preservar la continuidad de los proveedores, evitar deterioros en la calidad de bienes y servicios y fortalecer el propio desempeño del Estado. Desde esta investigación, el asunto queda intelectualmente despejado: la sostenibilidad de los proveedores no puede seguir analizándose al margen de la disciplina de pago del sector público, porque allí se juega, con una crudeza que la teoría ya no permite negar, una parte sustancial de la eficiencia económica e institucional del país

Referencias Bibliográficas

- Abdullah, A., Satria, A., Mulyati, H., Arkeman, Y., y Indrawan, D. (2024). Blockchain-Enabled Supply Chain Finance: A Bibliometric Review and Research Agenda. *Administrative Sciences*, 14(11). <https://doi.org/10.3390/admsci14110298>
- Aggarwal, R., y Ranganathan, P. (2019). Study designs: Part 2 – Descriptive studies. *Perspectives in Clinical Research*, 10(1), 34–36. https://doi.org/10.4103/picr.PICR_154_18

- Anguera, M. T. (2023). Revisitando las revisiones sistemáticas desde la perspectiva metodológica. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i1.27758>
- Aromataris, E., Stern, C., Lockwood, C., Barker, T. H., Klugar, M., Jadotte, Y., Evans, C., Ross-White, A., Lizarondo, L., Stephenson, M., McArthur, A., Jordan, Z., y Munn, Z. (2022). JBI series paper 2: Tailored evidence synthesis approaches are required to answer diverse questions: a pragmatic evidence synthesis toolkit from JBI. *Journal of Clinical Epidemiology*, 150, 196–202. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2022.04.006>
- Bajpai, R., y Myers, C. B. (2020). *Enhancing Government Effectiveness and Transparency: The Fight Against Corruption (Vol. 1 of 2)* (Reporte No. 152968). International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/235541600116631094>
- Barcia-Villamar, F. E., Holguín-Briones, A. J., y Merchán-Píloco, M. C. (2025). Un enfoque desde los casos de ineficiencia en el manejo del presupuesto público y privado en Ecuador. *Revista Ciencia y Líderes*, 4(1), 45–56. <https://doi.org/10.47230/revista.ciencia-lideres.v4.n1.2025.45-56>
- Barrueto-Pérez, M. T., y Marchena-Barrueto, O. B. (2024). Impacto de los costos estratégicos en la sostenibilidad empresarial de las PYMEs mediante una revisión bibliográfica. *Revista científica en ciencias sociales*, 6, 22. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601120>
- Carbal-Herrera, A., Luna-Amador, J. A., y Caraballo-Payares, A. M. (2024). Teoría organizacional y sostenibilidad empresarial: Un análisis teórico. *Revista de ciencias sociales*, 30(Extra 10 (Especial)), 531–550.
- Dahis, R., Ricca, B., y Scot, T. (2024). *Speed of Payment in Procurement Contracts: The Role of Political Connections*.
- Flynn, A. (2026a). Research on SME involvement in public procurement: A review, critique and conceptual framework. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 32(2), 101052. <https://doi.org/10.1016/j.pursup.2025.101052>
- Flynn, A. (2026b). Research on SME involvement in public procurement: A review, critique and conceptual framework. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 32(2), 101052. <https://doi.org/10.1016/j.pursup.2025.101052>
- Freire-Ortiz, F. E., y Vizuite-Achig, M. P. (2026). Gestión del tiempo y eficiencia en la contratación pública: Evaluación en una empresa mixta autofinanciada del Ecuador. *Revista Científica Ciencia y Método*, 4(1), 332–345. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v4/n1/154>
- Galbraith, J. K. (2022). ¿Qué es la economía? Una disciplina política para el mundo real. *Revista de Economía Institucional*, 24(46), 3–25. <https://doi.org/10.18601/01245996.v24n46.02>

- González-Muñoz, L., y Carreño-Arteaga, N. (2025). El Cobro de los Servicios de Salud y la Afectación en la Facturación del HOSPIESAJ SA, 2023. *593 Digital Publisher CEIT*, 10(5), 834–846.
- INEC. (2025). *Registro Estadístico de Empresas 2024* (Boletín Técnico Nos. 02-2025-REEM). https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/Registro_Empresas_Establecimientos/2024/Semestre_II/Boletin_REEM_2024.pdf
- Kaya, O. (2024). The impact of late payments on SMEs' access to finance: Evidence from credit rationing and loan terms. En *Economic Modelling* (Vol. 141). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2024.106896>
- Kinyua, K. M., Changwony, F. K., y Campbell, K. (2025). Government procurement contracts, external audit certification, and financing of small- and medium-sized enterprises. *Small Business Economics*, 64(3), 1163–1231. <https://doi.org/10.1007/s11187-024-00940-0>
- Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, Legislation No. 395 (2008). <https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/wp-content/uploads/2025/07/LEY-ORGANICA-DEL-SISTEMA-NACIONAL-DE-CONTRATACION-PUBLICA..pdf>
- Li, M., Sun, H., y Zong, J. (2021). Intertemporal imitation behavior of interbank offered rate submissions. *Journal of Banking & Finance*, 132, 106219. <https://doi.org/10.1016/j.jbankfin.2021.106219>
- Li, R., y Cao, F. (2023). The impact of sustainable public procurement on corporate ESG performance—The Chinese evidence. *PLOS ONE*, 18(10), e0292286. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0292286>
- Lim, W. M. (2024). What Is Qualitative Research? An Overview and Guidelines - Weng Marc Lim, 2025. *Australasian Marketing Journal*. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/14413582241264619>
- Luzpa-Tamaquiza, L. P., Jordán-Vaca, J. E., y Abril-Flores, J. F. (2023). Modelos de sostenibilidad financiera en las pymes manufactureras. *Código Científico Revista de Investigación*, 4(E2), 41–64. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/nE2/195>
- Marmo, J., Zambrano-Villalba, C., y Losada, A. (2022). Propuestas metodológicas en estudios de revisión sistemática, metasíntesis y metaanálisis. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 6(11), 32–43. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp32-43p>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Ecuador. (2024). *Informe de Rendición de Cuentas 2024*. https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/06/Informe-Narrativo-MEF-2024-24-06-2025_VF.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas del Ecuador. (2025). *Avance Físico del Presupuesto General del Estado [Informe]*. Secretaría Nacional de Planificación. https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/08/INF_PGE_2_Trim_-DSI_DSPyPP-vfin-signed-signed-signed-signed-signed-signed-signed.pdf

- Mutua, K., Powell-Turner, J., Spiers, M., y Callaghan, J. (2025). An In-Depth Analysis of Barriers to Corporate Sustainability. *Administrative Sciences*, 15(5). <https://doi.org/10.3390/admsci15050161>
- Nogués-Comas, A. A., y Torres-Negrón, K. (2025). Insights about Public Procurement: Key Findings from the B-READY Project. *World Bank Group*. https://documents1.worldbank.org/curated/en/099637505162530462/pdf/IDU-f850f9b5-158d-47ee-bca9-41bd372ddbcb.pdf?utm_source=chatgpt.com
- OECD. (2023). Managing risks in the public procurement of goods, services and infrastructure. *OECD Public Governance Policy Papers*. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/06/managing-risks-in-the-public-procurement-of-goods-services-and-infrastructure_b0d29f96/45667d2f-en.pdf
- OECD. (2025a). *Government at a Glance 2025*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/0efd0bcd-en>
- OECD. (2025b). *Maximising the Benefits of Effective Competition in Public Procurement in Slovenia*. OECD Public Governance Reviews. <https://doi.org/10.1787/c1e5d31f-en>
- Ordoñez-Pacheco, Á. F. (2025). Metodología de la Investigación Metodología académica con aplicación a las investigaciones sociales: Enfoques, tipos, métodos y diseños. *Sociedad & Tecnología*, 8(2), 335–357. <https://doi.org/10.51247/st.v8i2.484>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Patil, V., Tan, T., Rispens, S., Dabadghao, S. S., y Demerouti, E. (2022). Supplier sustainability: A comprehensive review and future research directions. *Sustainable Manufacturing and Service Economics*, 1(100003). <https://doi.org/10.1016/j.smse.2022.100003>
- Pineda-Gea, F., Téllez-Ramos, C. M., y Gutiérrez-Aburto, R. A. (2023). Metodología Aplicada en la Redacción de Trabajos Monográficos de Tipo Revisión Sistemática. *Revista Ciencia y Tecnología El Higo*, 13(1), 2–19. <https://doi.org/10.5377/elhigo.v13i1.16371>
- Portela-Peñalver, L., Fajardo-Murillo, F., Aguirre-Molina, P., y Sorhegui-Ortega, R. A. (2025). Facturación y liquidez en la Empresa de Mantenimiento Eléctrico de Durán, Ecuador. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 10, e756–e756.
- Rocha-Hidalgo, N. R., Bermeo-Moreno, M. G., Pazmiño-Rocha, M. J., Tabare-Casquete, T. C., y Vaca-Montalvo, T. de J. (2025). Gestión Financiera en la Empresa: Conceptos Básicos y su Aplicación en la Toma de Decisiones. *Ciencia Latina*

Revista Científica Multidisciplinar, 9(2), 932–945.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.16898

- Rogowski, W. (2017). Payment Delays: Their Reasons, Scale and Consequences. *Journal of Management and Financial Sciences*, (30), 91–114. <https://doi.org/10.33119/JMFS.2017.30.6>
- Salem-Bageis, A. (2024). An Investigation into the Causes of Payment Delays and Deliberate Delay Tactics in Public Construction Projects in Saudi Arabia. *Buildings*, 14(6). <https://doi.org/10.3390/buildings14061792>
- SERCOP. (2016). *Participación de los actores de la economía popular y solidaria y las microempresas en la compra pública en el año 2015* [Cuaderno de Trabajo]. Servicio Nacional de Contratación Pública. https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/wp-content/uploads/2016/05/participacion_EPS_microempresas_2015.pdf
- Tobón, S., Guzmán, C. E., Silvano-Hernández, J., y Cardona, S. (2015). Sociedad del conocimiento: Estudio documental desde una perspectiva humanista y compleja. *Paradigma*, 36(2), 7–36.
- UNCITRAL. (2014). *UNCITRAL Model Law on Public Procurement*. United Nations. <https://uncitral.un.org/sites/default/files/media-documents/uncitral/en/2011-model-law-on-public-procurement-e.pdf>
- World Bank. (2019). *Enhancing Public Finance Management through Information and Communication Technology and Skills (E-FITS) Project*. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/861811553264634792/pdf/PAD2949-PAD-PUBLIC3-14-19-Final-IDA-R2019-0033-1.pdf>
- World Health Organization and International, Bank for Reconstruction and Development, y World Bank. (2025). *Budget execution in health: From bottlenecks to solutions*. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099030625172546489/pdf/P506726-6e264c8a-b4fc-4023-bff2-019e16bf8d22.pdf>
- Yépez, G. M. D. P., y Zorrilla, J. A. B. (2026). Evasión fiscal en la planificación y ejecución del presupuesto municipal: Evidencia empírica del cantón Jipijapa. *Visión Académica*, 4(1), 284–295. <https://doi.org/10.70577/f8c1y172>
- Zakari, S. (2025, septiembre 30). Las PYME instan a los ministros a tomar medidas y abordar los pagos atrasado. *Plataforma contra la Morosidad*. <https://pmcm.es/pyme-istan-ministros-tomar-medidas-y-abordar-pagos-atrasados/>
- Zevallos-Santana, L. M., y Loor-Cedeño, P. B. (2021). Pagos a proveedores: Una adecuada correlación entre el procedimiento y la calidad de servicio en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Manta, Provincia de Manabí. *Polo del Conocimiento*, 6(9), 1085–1107. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i9.3097>

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.