

# Determinantes de la intención emprendedora estudiantil: Evidencia empírica con modelo logit.

## *Determinants of student entrepreneurial intention: Empirical evidence with a logit model.*

Alban-Alcivar, Steven Derek<sup>1</sup>; Rojas-Torres, Cecibel del Cisne<sup>2</sup>; Rojas-Torres, Vanessa Estefanía<sup>3</sup>; Vega-Granda, Andrea del Cisne<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Universidad Técnica de Machala; Ecuador, Machala; <https://orcid.org/0000-0001-8486-2457>; [salban3@utmachala.edu.ec](mailto:salban3@utmachala.edu.ec)

<sup>2</sup> Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social; Ecuador, Machala; <https://orcid.org/0009-0005-3936-1705>; [cecibel.rojas@iess.gob.ec](mailto:cecibel.rojas@iess.gob.ec)

<sup>3</sup> Universidad Técnica de Machala; Ecuador, Machala; <http://orcid.org/0000-0001-5425-4282>; [vrojas3@utmachala.edu.ec](mailto:vrojas3@utmachala.edu.ec)

<sup>4</sup> Universidad Técnica de Machala; Ecuador, Machala; <https://orcid.org/0000-0002-5091-5220>; [avega@utmachala.edu.ec](mailto:avega@utmachala.edu.ec)

**Cita:** Alban-Alcivar, S. D., Rojas-Torres, C. del C., Rojas-Torres, V. E., & Vega-Granda, A. del C. (2026). Determinantes de la intención emprendedora estudiantil: Evidencia empírica con modelo logit. *Innova Science Journal*, 4(2), 37-50. <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v4/n2/253>

**Recibido:** 22/10/2025

**Aceptado:** 02/03/2026

**Publicado:** 30/04/2026



**Copyright:** © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. (CC BY-NC).

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

<sup>1</sup> Autor Correspondencia

 <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v4/n2/253>

**Resumen:** El artículo examina los factores que influyen en la intención emprendedora del estudiantado de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Técnica de Machala, considerando que en el contexto local todavía existe escasa evidencia empírica sobre las variables que ayudan a explicar esta decisión dentro de la población universitaria, por lo que busca comprender cómo se forma una decisión de emprendimiento desde una perspectiva analítica, observable y sustentada en datos. Para esto, se aplicó una investigación cuantitativa de carácter no experimental, con diseño transversal y trabajo de campo, mediante una encuesta estructurada levantada en estudiantes y consolidada en una base de 120 observaciones válidas, tras lo cual la intención de emprender fue tratada como variable dicotómica y estimada con una regresión logística binaria en Stata, usando como predictores la autoconfianza emprendedora, la disposición al riesgo y la capacidad financiera percibida, cuyos resultados reflejan una elevada predisposición emprendedora y efectos positivos con significancia estadística, destacándose la autoconfianza con el mayor efecto marginal promedio, seguida por la disposición al riesgo, mientras la capacidad financiera se interpreta como condición de viabilidad económica, de modo que la decisión aparece como un proceso estructurado bajo incertidumbre en el que confluyen factores actitudinales y financieros.

**Palabras clave:** Intención emprendedora; estudiantes universitarios; regresión logística; autoconfianza emprendedora; capacidad financiera percibida.

**Abstract:** The article examines the factors that influence the entrepreneurial intention of students at the Faculty of Business Sciences of the Technical University of Machala, considering that in the local context there is still little empirical evidence on the variables that help explain this decision within the university population. It therefore seeks to understand how an entrepreneurial decision is formed from an analytical, observable, and data-driven perspective. To this end, a non-experimental quantitative study was conducted, with a cross-sectional design and fieldwork, using a structured survey of students and consolidated into a database of 120 valid observations. Entrepreneurial intention was then treated as a dichotomous variable and estimated with a binary logistic regression in Stata, using entrepreneurial self-confidence, risk willingness, and perceived financial capacity as predictors. The results reflect a high entrepreneurial predisposition and statistically significant positive effects, with self-confidence standing out as having the highest average marginal effect, followed by risk willingness, while financial capacity is interpreted as a condition of economic viability. Thus, the decision appears to be a structured process under uncertainty in which attitudinal and financial factors converge.

**Keywords:** Entrepreneurial intention; university students; logistic regression; entrepreneurial self-confidence; perceived financial capability.

## 1. Introducción

El emprendimiento universitario se consolida como un campo de interés para la economía y las ciencias empresariales porque articula decisiones individuales de asignación de recursos con procesos de innovación, autoempleo y dinamización productiva, de modo que la comprensión de los factores que anteceden la creación de nuevos negocios adquiere relevancia en contextos donde el mercado laboral juvenil presenta restricciones y la formación superior asume una función estratégica en la construcción de capacidades para la inserción económica, situación que vuelve especialmente pertinente el estudio de la intención emprendedora como categoría analítica vinculada a expectativas ocupacionales, percepción de oportunidades y evaluación de viabilidad en población estudiantil universitaria, tal como reconoce la literatura especializada reciente al examinar la decisión de autoemplearse o iniciar un negocio desde perspectivas individuales y contextuales (Xanthopoulou y Sahinidis, 2024).

En el plano conceptual, la investigación sobre intención emprendedora se apoya de manera amplia en la Teoría del Comportamiento Planificado propuesta por Ajzen, la cual sostiene que la intención de ejecutar una conducta puede explicarse a partir de la actitud hacia esa conducta, las normas subjetivas y el control conductual percibido, mientras que también plantea que la intención, junto con la percepción de control, explica una proporción importante de la conducta observada, aspecto que resulta especialmente útil para estudiar decisiones económicas no impulsivas sino deliberadas, entre ellas la decisión de emprender, puesto que esta implica valoración de beneficios y costos, tolerancia a la incertidumbre y apreciación de capacidades personales antes de materializar una acción concreta (Ajzen, 1991).

La aplicación de este marco al estudio del emprendimiento adquiere mayor precisión con el trabajo de Krueger, Reilly y Carsrud, quienes comparan modelos basados en intención para predecir la intención emprendedora y muestran apoyo significativo a enfoques intencionales en una muestra de estudiantes universitarios de negocios próximos a enfrentar decisiones profesionales, resaltando que la explicación de la intención emprendedora mejora cuando se incorporan percepciones de factibilidad, atractivo personal y normas sociales en lugar de depender solo de rasgos demográficos o perfiles estáticos, mientras que sus resultados también señalan que el componente de normas sociales puede presentar menor consistencia según el contexto y la forma de medición, hallazgo que abre espacio para diseños empíricos focalizados en variables cognitivas y perceptuales con mayor potencia explicativa en muestras universitarias (Krueger, Reilly y Carsrud, 2000).

La consolidación metodológica del campo se fortalece con el aporte de Liñán y Chen, quienes desarrollan el Entrepreneurial Intention Questionnaire a partir de la Teoría del Comportamiento Planificado y evalúan sus propiedades psicométricas con una muestra de 519 participantes de España y Taiwán mediante técnicas de ecuaciones estructurales, proponiendo una herramienta específica para medir intención emprendedora y sus antecedentes motivacionales con mayor consistencia comparativa entre contextos, aspecto que resulta relevante para investigaciones en educación superior porque permite adaptar instrumentos a realidades institucionales diversas sin perder el anclaje teórico del modelo intencional, al tiempo que incorpora la dimensión

cultural como elemento que incide en la forma en que se perciben el emprendimiento y sus determinantes (Liñán y Chen, 2009).

En cuanto al estado actual del campo, la evidencia reciente confirma que la intención emprendedora estudiantil emerge de una combinación de factores cognitivos, educativos y contextuales y no de una sola causa aislada, razón por la cual las revisiones sistemáticas reportan hallazgos heterogéneos y recomiendan estudios situados que permitan identificar el peso relativo de los determinantes en cada entorno universitario, mientras que estudios empíricos más específicos muestran que la autoeficacia emprendedora y la propensión al riesgo conservan un papel relevante en la formación de la intención, así como que los entornos de apoyo universitario y las capacidades financieras o de alfabetización financiera pueden influir directa o indirectamente en la percepción de factibilidad para emprender, de manera que el problema no se reduce a querer emprender sino a contar con condiciones subjetivas e instrumentales para considerar esa opción como viable (Doanh y Bernat, 2019).

Dentro de este marco, el problema científico de la presente investigación se ubica en la insuficiente evidencia empírica local sobre los determinantes de la intención emprendedora en estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Técnica de Machala, pese a que el instrumento base del estudio se diseñó precisamente para esa facultad y considera variables personales, económicas y actitudinales que la literatura reconoce como relevantes, entre ellas autoconfianza emprendedora, disposición al riesgo, capacidad financiera percibida, apoyo institucional y orientación al logro, lo que justifica la realización del estudio desde una perspectiva econométrica porque permite pasar de apreciaciones generales sobre el interés por emprender a una estimación de probabilidades asociadas a factores concretos y útiles para la toma de decisiones académicas, de acompañamiento y diseño de estrategias de fomento emprendedor en población universitaria (UTMACH).

Con base en la literatura revisada y en la estructura analítica del estudio, se plantean como hipótesis de trabajo que una mayor autoconfianza incrementa la probabilidad de manifestar intención emprendedora y que una mayor capacidad financiera percibida fortalece dicha probabilidad al reducir barreras percibidas de factibilidad, hipótesis que se articulan con el enfoque de elección bajo incertidumbre y con la lógica de modelos intencionales aplicados al emprendimiento, mientras que su contrastación se realiza mediante un modelo logit adecuado para una variable dependiente dicotómica que representa la decisión de emprender o no emprender en el corto plazo (Mothibi y Malebana, 2025).

En ese sentido, el objetivo principal del artículo consiste en analizar los determinantes de la intención emprendedora en estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Técnica de Machala, con énfasis en factores actitudinales y económicos, mediante un enfoque que permita estimar la incidencia de la autoconfianza emprendedora, la disposición al riesgo y la capacidad financiera percibida sobre la probabilidad de emprender, aportando evidencia empírica local con utilidad para fortalecer políticas universitarias de promoción del emprendimiento, diseño de apoyos institucionales y formación orientada a la toma de decisiones económicas en el estudiantado de carreras empresariales.

## 2. Materiales y Métodos

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que se trabajó con variables medibles y se aplicaron procedimientos estadísticos para estimar la probabilidad de ocurrencia de un evento dicotómico, correspondiente a la intención de emprender. El diseño fue no experimental y de corte transversal, debido a que las variables se observaron en un único momento temporal sin manipulación de condiciones, lo cual resultó coherente con el análisis de intenciones y percepciones en población estudiantil universitaria. El estudio se clasificó como aplicado y de nivel explicativo-asociativo, puesto que buscó identificar factores sociodemográficos, económicos y actitudinales asociados con la probabilidad de intención emprendedora, con utilidad para la toma de decisiones académicas e institucionales. La modalidad fue de campo, porque la información se obtuvo mediante encuesta aplicada directamente al grupo de estudio (Araya-Pizarro, 2021).

El estudio se llevó a cabo en la Universidad Técnica de Machala dentro del ámbito de la Facultad de Ciencias Empresariales, con una delimitación institucional pertinente para analizar decisiones económicas asociadas al emprendimiento en población universitaria, de modo que la base analítica se construyó a partir de una encuesta elaborada para la investigación y se consolidó finalmente con 120 encuestas válidas, las cuales constituyeron el total de observaciones empleadas en el análisis econométrico, mientras la población objetivo estuvo conformada por el estudiantado de la facultad y la muestra analítica quedó integrada por quienes presentaron registros válidos en las variables consideradas en el modelo, aspecto relevante para un estudiante de Economía porque permite distinguir con claridad entre universo de referencia, muestra disponible y submuestra efectiva de estimación, considerando también que el instrumento incluyó opciones de carrera de la facultad y respaldó el encuadre institucional del artículo, aunque la estimación reportada se sustentó específicamente en la submuestra que cumplió las condiciones de análisis.

En la definición de criterios de selección se incorporaron los registros de estudiantes pertenecientes al grupo de estudio establecido que completaron la encuesta y que aportaron información utilizable tanto para la variable dependiente como para las covariables elegidas, incorporándose también como requisito la participación voluntaria una vez informado el carácter académico de la investigación y la confidencialidad de los datos recolectados, lo que fortalece la validez procedimental del trabajo desde una perspectiva universitaria, mientras que en la fase de exclusión se descartaron encuestas incompletas o con omisiones sustantivas en variables clave y se retiraron registros duplicados o inconsistentes durante el proceso de depuración y codificación de la base, con lo cual se alcanzó una matriz de 120 observaciones válidas y una consistencia interna suficiente para sostener el análisis posterior, situación que resulta metodológicamente importante para quien estudia Economía porque la calidad del dato condiciona de forma directa la confiabilidad de cualquier resultado econométrico.

La información se obtuvo mediante una encuesta estructurada diseñada para medir la intención de emprender y sus factores asociados, organizada en secciones que distinguieron intención, variables numéricas, variables categóricas y condición académica o laboral, permitiendo una lectura ordenada de dimensiones que suelen intervenir en la decisión de emprender, mientras el anexo del trabajo base presentó

preguntas relacionadas con la intención de iniciar un negocio en los próximos 12 meses, edad, autoconfianza emprendedora, capacidad financiera percibida, disposición al riesgo, apoyo institucional, orientación al logro, ingreso del hogar, sexo, carrera, participación en ferias o proyectos y condición laboral actual, conjunto que ofrece al estudiante de Economía un marco de análisis útil para interpretar decisiones bajo restricciones y percepciones, sumándose que el documento base reportó la adaptación de un instrumento de referencia aplicado en población universitaria, en coherencia con estudios recientes sobre intención emprendedora que utilizan cuestionarios autoaplicados y marcos conceptuales sustentados en la teoría del comportamiento planificado (Valencia-Arias et al., 2022).

La variable dependiente se definió como intención de emprender y fue construida en formato binario a partir de la pregunta sobre la intención de iniciar un negocio en los próximos 12 meses, codificándose con valor 1 cuando la respuesta fue afirmativa y con valor 0 cuando la respuesta fue negativa, decisión de medición que facilita la aplicación de modelos de elección discreta y permite interpretar probabilidades de ocurrencia del evento de interés, mientras que en la especificación econométrica principal se incluyeron como variables explicativas la autoconfianza emprendedora, la disposición al riesgo y la capacidad financiera percibida, tres factores con sustento teórico para explicar la probabilidad de emprender en contextos de incertidumbre y restricción de recursos, aspecto particularmente formativo para un estudiante de Economía porque conecta teoría de decisión, comportamiento individual y técnicas de estimación aplicadas a un problema real del entorno universitario.

La recolección de datos se realizó mediante aplicación directa de la encuesta al estudiantado durante el período académico correspondiente y más tarde se consolidó la base para su procesamiento en Stata, siguiendo una secuencia de trabajo que incluyó codificación de variables, verificación de consistencia, estandarización de escalas y depuración de registros con prioridad en la conservación de observaciones válidas para el modelo principal, lo que evidencia una ruta de preparación de datos alineada con buenas prácticas de análisis cuantitativo, tras esa etapa se generó la base final de análisis sobre la cual se calcularon estadísticos descriptivos, se estimó el modelo econométrico y se aplicaron pruebas de validación, de manera que el procedimiento completo ofrece a quien cursa Economía una referencia clara de cómo pasar de un levantamiento de información en campo a una estimación empírica con criterios de orden, consistencia y utilidad analítica para la interpretación de resultados.

El análisis estadístico se desarrolló en Stata mediante un modelo de regresión logística binaria, una técnica pertinente cuando la variable dependiente se definió de forma dicotómica y el propósito consistió en estimar la probabilidad de ocurrencia del evento a partir de predictores continuos y categóricos. La aplicación del logit facilitó una aproximación cuantitativa adecuada al problema analizado, con criterios consistentes para evaluar asociaciones estadísticas sin atribuir de manera automática relaciones causales. Tal enfoque resultó coherente con orientaciones metodológicas recientes sobre regresión logística en estudios aplicados, especialmente en lo relativo al uso responsable de la técnica y a la interpretación de sus alcances (Cerdeira-Lorca, 2025).

La forma general del modelo se expresó como:  $P(Y_i=1 | X_i) = 1 / (1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i})})$ , donde  $Y_i$  representó la intención de emprender del estudiante  $i$  y  $X$  incluyó las variables explicativas de la especificación principal. En una

primera fase se calcularon estadísticos descriptivos para caracterizar la muestra y las variables, y en una segunda fase se estimó el modelo logit para obtener coeficientes, errores estándar, niveles de significancia e intervalos de confianza.

Con el propósito de facilitar una lectura sustantiva de los resultados por parte del estudiantado de Economía, se calcularon efectos marginales promedio, dado que los coeficientes estimados en un modelo logit no se interpretan de manera directa como variaciones en la probabilidad de ocurrencia del evento analizado, razón por la cual esta transformación permitió traducir la evidencia econométrica a términos más comprensibles para el análisis aplicado, a la vez que el desempeño del modelo fue evaluado mediante una tabla de clasificación junto con indicadores de sensibilidad y especificidad, incorporándose además la curva ROC y su respectiva área bajo la curva para valorar la capacidad discriminante, mientras la calibración se examinó con pruebas de bondad de ajuste de Pearson y de Hosmer-Lemeshow, conjunto de procedimientos que permitió apreciar de forma complementaria tanto el ajuste global como la calidad predictiva del modelo estimado.

La investigación se desarrolló como un estudio no experimental de riesgo mínimo sustentado en encuesta y sin intervención sobre las personas participantes, por lo que el instrumento indicó de manera explícita que la información recolectada sería tratada con confidencialidad y utilizada exclusivamente con fines académicos, constituyéndose este aspecto en un resguardo ético central durante la recolección de datos, en tanto la participación fue considerada voluntaria y se procuró trabajar con una base analítica sin identificadores personales directos para proteger la privacidad, mientras que para la adaptación del manuscrito al formato de artículo científico se recomendó declarar expresamente el procedimiento de consentimiento informado y la instancia académica o institucional que autorizó la aplicación del instrumento, en concordancia con enfoques contemporáneos sobre ética de la investigación y con buenas prácticas de transparencia metodológica señaladas por Serrano-Franco (2022).

### 3. Resultados

Antes de estimar el modelo logit, se realizó un análisis descriptivo de las principales variables incluidas en la especificación econométrica, con el objetivo de caracterizar el comportamiento promedio de la muestra y explorar la dispersión de los datos. Este análisis preliminar permite identificar tendencias generales en la intención emprendedora y en los factores actitudinales y financieros considerados, así como evaluar la heterogeneidad existente entre los estudiantes.

**Tabla 1.**

*Estadísticos descriptivos de las variables del estudio*

Variable	N	Media	Desv. Est.	Mín.	Máx.
Emprende	120	0.75	0.434	0	1
Autoconf.	120	6.792	1.69	3	10
Riesgo	120	6.592	1.794	3	10
Capital	120	1254.63	743.456	25	3349

**Nota:** Elaborados por los autores, con base en resultados obtenidos en Stata

Con base en 120 observaciones, el 75% de los estudiantes reportó intención de emprender en los próximos 12 meses (media = 0.75), lo que refleja una alta predisposición emprendedora en la muestra y permite interpretar la media como proporción estimada al tratarse de una variable dicotómica; además, las variables actitudinales muestran niveles relativamente altos de autoconfianza (media = 6.79; DE = 1.69) y disposición al riesgo (media = 6.59; DE = 1.79) en una escala de 0 a 10, con dispersión moderada que sugiere heterogeneidad útil para identificar efectos en la estimación; finalmente, la capacidad financiera percibida exhibe una media de USD 1,254.63 (DE = USD 743.46) y un rango amplio (25–3349), evidenciando variabilidad relevante desde el enfoque de restricciones de liquidez, por lo que, en conjunto, los descriptivos indican una distribución adecuada de la variable dependiente y covariables para proceder con un modelo logit.

**Tabla 2.**

*Resultados del modelo logit: determinantes de la intención de emprender*

Variable	Coefficiente	Error Est.	z	p-valor	IC 95%
Autoconfianza	0.598***	0.196	3.04	0.002	[0.213 ; 0.983]
Riesgo	0.434***	0.156	2.78	0.005	[0.128 ; 0.740]
Cap. financiera	0.00211***	0.0005	4.22	0	[0.00113 ; 0.00309]
Constante	-7.676***	1.881	-4.08	0	[-11.362 ; -3.991]

**Nota:** Coeficientes estimados mediante regresión logística. Errores estándar robustos entre paréntesis. \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.10$ .

El modelo de regresión logística estimado evidenció que las variables incluidas presentan una relación positiva y estadísticamente significativa con la probabilidad de que un estudiante manifieste intención de emprender. El contraste global del modelo resultó significativo (LR  $\chi^2(3) = 46.75$ ;  $p < 0.001$ ), lo que indica que las variables explicativas, en conjunto, mejoran sustancialmente la capacidad predictiva respecto al modelo con solo constante. Asimismo, el pseudo  $R^2$  de McFadden (0.3464) sugiere un nivel de ajuste moderado-alto para un modelo binario, valor que se considera adecuado en estudios de comportamiento individual.

El modelo de regresión logística estimado evidenció que las variables consideradas mantuvieron una asociación positiva y estadísticamente significativa con la probabilidad de que un estudiante de Economía manifestara intención de emprender, el contraste global del modelo se consideró significativo (LR  $\chi^2(3) = 46.75$ ;  $p < 0.001$ ), lo que respaldó que el conjunto de covariables aportó información explicativa frente a una especificación con solo constante. La magnitud del ajuste se evaluó mediante el pseudo  $R^2$  de McFadden (0.3464), indicador que sugirió un desempeño moderado alto para un resultado binario en estudios de comportamiento individual, la evidencia obtenida permitió sostener que la especificación capturó variación relevante en la decisión analizada sin recurrir a supuestos de linealidad en la variable dependiente.

En términos individuales, la autoconfianza emprendedora presentó un coeficiente positivo y significativo ( $\beta = 0.598$ ;  $p = 0.002$ ), lo que implica que mayores niveles de autoeficacia percibida se asocian con un incremento en el logaritmo de las probabilidades relativas de emprender. De manera consistente, la disposición al riesgo mostró un efecto positivo ( $\beta = 0.434$ ;  $p = 0.005$ ), lo que respalda la hipótesis de que una menor aversión al riesgo incrementa la propensión a optar por actividades emprendedoras bajo incertidumbre (Mendieta, 2025). Por su parte, la capacidad financiera percibida también resultó positiva y altamente significativa ( $\beta = 0.00211$ ;  $p < 0.001$ ), lo que sugiere que la percepción de disponibilidad de recursos actúa como un relajante de restricciones económicas que facilita la decisión de emprender (Saavedra García et al., 2025; Lara Serna et al., 2025).

La constante se estimó negativa y significativa, lo que indicó que, sin los factores explicativos incorporados, la probabilidad base de emprender habría sido baja, lo cual reforzó la importancia de las variables incluidas en la especificación; la evidencia obtenida se alineó con la literatura sobre intención emprendedora, en la que los rasgos actitudinales y las restricciones de recursos ocuparon un lugar central en la decisión

**Tabla 3.**

*Efectos marginales promedio (AME) del modelo logit*

Variable	dy/dx (AME)	Error Est.	z	p-valor
Autoconfianza	0.0703***	0.0194	3.61	0
Riesgo	0.0510***	0.0158	3.22	0.001
Cap. financiera	0.000248***	0.00004	6.17	0

**Nota:** Efectos marginales promedio (Average Marginal Effects, AME) estimados a partir del modelo logit mediante el método delta.

Con el objetivo de facilitar la interpretación económica de los resultados del modelo logit, en la tabla 3 se observan los efectos marginales promedio (Average Marginal Effects, AME), los cuales expresan el impacto de cada covariable como variaciones directas en la probabilidad de emprender, diferencia de los coeficientes en log-odds, los AME permiten cuantificar los cambios en puntos porcentuales, dando una lectura más clara sobre la magnitud del efecto de la autoconfianza, la disposición al riesgo y la capacidad financiera percibida en la intención emprendedora.

Los efectos marginales promedio evidenciaron impactos positivos y estadísticamente significativos en las tres variables, con una jerarquía clara en magnitud, la autoconfianza emprendedora presentó el mayor efecto (AME = 0.0703;  $p < 0.001$ ) y ello implicó que un aumento de una unidad elevó la probabilidad de emprender en aproximadamente 7.0 puntos porcentuales manteniendo constantes las demás covariables, la disposición al riesgo también mostró un efecto sustantivo (AME = 0.0510;  $p = 0.001$ ) y se asoció con un incremento promedio de 5.1 puntos porcentuales, en concordancia con la evidencia sobre decisiones bajo incertidumbre reportada por (Sau, 2025). En cuanto a la capacidad financiera percibida, el efecto marginal unitario es 0.000248 ( $p < 0.001$ ), pequeño por la escala monetaria, pero económicamente importante ante variaciones realistas: un incremento de 1,000 unidades monetarias se asocia con un aumento

aproximado de 24.8 puntos porcentuales en la probabilidad estimada de emprender (Castañeda et al., 2024).

**Tabla 4.**

*Pruebas de bondad de ajuste del modelo logit*

Prueba	$\chi^2$	gl	p-valor
Pearson	146.92	116	0.0277
Hosmer–Lemeshow (10 grupos)	7.9	8	0.4436

**Nota:**  $H_0$ : el modelo presenta buen ajuste. La prueba de Hosmer–Lemeshow agrupa las observaciones en 10 deciles según probabilidades estimadas.

Con el fin de evaluar la adecuación de la especificación estimada, se aplicaron pruebas de bondad de ajuste basadas en los estadísticos de Pearson y Hosmer–Lemeshow. Estos contrastes permiten examinar si existen diferencias sistemáticas entre las probabilidades predichas por el modelo y los valores observados en la muestra (Archer y Lemeshow, 2006).

La prueba de Pearson resultó significativa ( $p = 0.0277$ ), apuntando así cierta discrepancia global entre el modelo y los datos bajo este criterio, sin embargo, el test de Hosmer–Lemeshow no rechazó la hipótesis nula de buen ajuste ( $p = 0.4436$ ), indicando que, en términos de calibración por deciles de riesgo, el modelo reproduce adecuadamente las frecuencias observadas, en conjunto, la evidencia insinúa un desempeño aceptable del modelo para fines explicativos.

**Tabla 5.**

*Capacidad de clasificación del modelo logit*

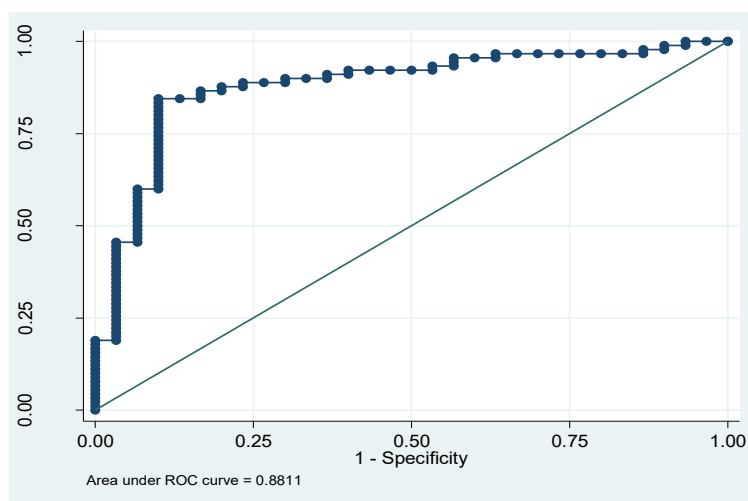
Indicador	Valor
Sensibilidad (TPR)	92.22%
Especificidad (TNR)	60.00%
Valor predictivo positivo	87.37%
Valor predictivo negativo	72.00%
False + rate for true ~D	40.00%
False – rate for true D	7.78%
False + rate for classified +	12.63%
False – rate for classified –	28.00%
<b>Correctly classified</b>	<b>84.17%</b>

**Nota:** Clasificación realizada con umbral de probabilidad 0.5. D = 1 indica intención de emprender.

Con un umbral de 0,5, el modelo logit clasificó correctamente el 84,17% de los casos (101/120) y reflejó un desempeño global alto acompañado de una asimetría en el tipo de acierto, la sensibilidad se ubicó en 92,22% y mostró que el modelo identificó con precisión a quienes emprenden al registrar solo 7,78% de falsos negativos, la especificidad fue 60,00% y evidenció una capacidad moderada para reconocer a quienes no emprenden con 40% de falsos positivos entre los no emprendedores, el rendimiento predictivo se sostuvo cuando el modelo asignó la categoría “emprende” al alcanzar un VPP de 87,37%, mientras que la predicción de “no emprende” resultó menos consistente al registrar un VPN de 72%, por lo que la evidencia sugirió que el modelo fue más útil para detectar intención emprendedora que para descartar con igual precisión a quienes no la presentaron

**Figura 1.**

*Curva ROC del modelo logit*



**Nota:** Área bajo la curva (AUC) = 0.8811.

La curva ROC muestra un AUC = 0,8811, lo que indica una capacidad de discriminación alta del modelo para diferenciar entre estudiantes que emprenden y quienes no. Un AUC cercano a 0,88 implica que, al comparar aleatoriamente un caso positivo y uno negativo, el modelo asigna mayor probabilidad al positivo en la gran mayoría de veces. La curva se mantiene claramente por encima de la diagonal, confirmando desempeño superior al azar.

#### 4. Discusión

La terminación cardinal del estudio es que la intención emprendedora entre estudiantes de Economía se configura como una decisión estructurada bajo incertidumbre, donde los factores actitudinales desempeñan un rol predominante y las restricciones financieras operan como condición habilitante. (León-Gordón et. Al, 2025) En particular, la autoconfianza emerge como el determinante más influyente, seguida de la disposición al riesgo, mientras que la capacidad financiera percibida actúa como mecanismo de viabilidad económica. Estos resultados sugieren que la intención de emprender no depende únicamente del deseo de iniciar un negocio, sino de la percepción de competencia personal y de la evaluación racional de los recursos disponibles.

Los hallazgos fueron consistentes con Mendieta (2025), quien identificó la autoeficacia y el financiamiento como predictores centrales en jóvenes ecuatorianos, y también con Saavedra García et al. (2025), quienes reportaron que las actitudes individuales explicaron en mayor medida la intención emprendedora en estudiantes universitarios mexicanos, en la misma línea Rubio & Lisbona (2022) subrayó la primacía de los factores psicológicos frente a determinantes estructurales, no obstante, Simón (2023) otorgó mayor peso a variables normativas y contextuales, mientras que el presente estudio mostró que, aun sin incorporar explícitamente dichas dimensiones, los factores internos mantuvieron una alta capacidad explicativa, lo que pudo haber indicado que, en entornos con restricciones laborales, las variables actitudinales adquirieron mayor centralidad en la formación de la intención emprendedora.

El efecto cuantitativo observado en la autoconfianza amplió lo planteado por Lara Serna et al. (2025), quienes vincularon la alfabetización financiera con el fortalecimiento de la autoeficacia emprendedora, aunque este estudio no incluyó de forma directa la educación financiera como variable, sí confirmó que la percepción de capacidad constituyó el mecanismo clave de activación de la intención (Gushqui-Naula et al., 2026), del mismo modo, en línea con Castañeda et al. (2024), la capacidad financiera percibida incidió de manera acumulativa en la probabilidad de emprender y evidenció que la factibilidad económica percibida moduló la transición entre intención y acción.

Entre las limitaciones se encuentran el carácter transversal de la muestra y la exclusión de variables normativas o culturales. Futuros estudios podrían incorporar análisis longitudinales, modelos estructurales más amplios e interacciones entre educación financiera y autoeficacia para profundizar en la transición de intención a comportamiento emprendedor efectivo.

## 5. Conclusiones

La investigación alcanzó su objetivo principal al examinar los determinantes de la intención emprendedora en estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Técnica de Machala mediante un enfoque econométrico basado en regresión logística, mostrando a un estudiante de Economía que la decisión de emprender no debe entenderse como una inclinación aislada o meramente impulsiva sino como una elección evaluada de manera racional bajo condiciones de incertidumbre, dentro de la cual se articulan factores actitudinales y elementos de factibilidad económica que modifican la probabilidad de asumir una trayectoria ocupacional independiente, de manera que el estudio confirma con evidencia empírica que la autoconfianza emprendedora, la disposición al riesgo y la capacidad financiera percibida constituyen componentes determinantes en la formación de la intención emprendedora estudiantil.

Desde una lectura sustantiva de los resultados, el hallazgo de mayor relevancia se ubica en el peso relativo de la autoconfianza emprendedora sobre la probabilidad de emprender, lo que refuerza la idea de que la percepción de capacidad personal influye de forma decisiva en la toma de decisiones económicas de los estudiantes cuando valoran alternativas laborales y proyectos propios, a lo cual se añade el papel de la disposición al riesgo como evidencia de que la tolerancia a la incertidumbre favorece la elección de trayectorias orientadas al emprendimiento, mientras la capacidad financiera percibida funciona como una condición habilitante al disminuir barreras de entrada y

fortalecer la viabilidad subjetiva del proyecto, por lo que en conjunto los resultados muestran que la intención emprendedora emerge cuando el estudiante no solo manifiesta deseo de emprender sino que además se percibe competente para hacerlo, acepta los riesgos asociados y considera que dispone de recursos suficientes para iniciar.

La investigación presentó una contribución metodológica significativa al mostrar, con evidencia clara, la capacidad del modelo logit para explicar y distinguir de forma adecuada la intención emprendedora en estudiantes universitarios, a partir de una lectura sustantiva de los efectos marginales y de una revisión del rendimiento predictivo junto con el ajuste global del modelo, lo que permitió valorar no solo la pertinencia técnica de la estimación sino también su utilidad para interpretar decisiones individuales en escenarios de incertidumbre económica.

Las conclusiones obtenidas presentan implicaciones prácticas relevantes para la gestión académica y para el diseño de estrategias institucionales de fomento al emprendimiento, ya que los resultados sugieren que las políticas universitarias deberían priorizar el fortalecimiento de la autoeficacia emprendedora, el desarrollo de competencias para gestionar la incertidumbre y la creación de mecanismos que mejoren la percepción de acceso a recursos financieros, con lo cual el estudio no solo verifica los objetivos planteados en su formulación inicial sino que también proporciona una base analítica útil para orientar intervenciones universitarias más efectivas, coherentes con la realidad del estudiantado y mejor fundamentadas desde una perspectiva económica aplicada a la promoción del emprendimiento en el ámbito universitario.

### Referencias Bibliográficas

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [doi:10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Angeramo, C. A. (2025). Regresión logística: lo que autores y revisores no pueden ignorar. *Revista Argentina de Cardiología (SciELO Argentina)*.
- Araya-Pizarro, S. C. (2021). Influencia de la educación emprendedora sobre la intención de emprender del alumnado universitario. *Revista Educación*, 45(2), 593–611.
- Archer, K. J., & Lemeshow, S. (2006). Goodness-of-fit test for a logistic regression model fitted using survey sample data. *The Stata Journal*. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1536867X0600600106>
- Castañeda Sánchez, M. I., Zevallos de las Casas, L. I., Chávez Navarro, J. R., & Engracio Salinas, J. A. (2024). Intención emprendedora en los estudiantes de administración. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10811120>
- Cerda-Lorca, J. (2025). Cálculo del riesgo relativo utilizando regresión logística binaria mediante el método de duplicación de casos. *Revista Médica de Chile / SciELO Chile*.
- Doanh, D. C., & Bernat, T. (2019). Entrepreneurial self-efficacy and intention among Vietnamese students: A meta-analytic path analysis based on the theory of

planned behavior. *Procedia Computer Science*, 159, 2447–2460. [doi:10.1016/j.procs.2019.09.420](https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.09.420).

Gushqui-Naula, M. V., Ortega-Pullopaxi, J. L., & Sangurima-Pacheco, S.-P. M. E. (2026). Análisis de los Principales Factores del Desempleo Juvenil en Ecuador en el 2024. *Innova Science Journal*, 4(1), 147-158. <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v4/n1/217>

Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15(5–6), 411–432. [doi:10.1016/S0883-9026\(98\)00033-0](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(98)00033-0).

Lara Serna, L., Lara Menéndez, A., Hernández González, D. F., & Sosa Morales, E. (2025). Construyendo Futuros Emprendedores: La Importancia de la Alfabetización Financiera en la Educación Universitaria. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 5(1), 28–52. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1.802>

León-Gordón, O. A., Mera-Guzmán, P. E., Curay Quispe, Segundo E., Espinoza-Vaca, J. S., & Mora-Quiroz, R. M. (2025). Necesidades y Oportunidades Laborales de los Recién Graduados de Agropecuarias. *Innova Science Journal*, 3(E1), 315-322. <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v3/nE1/196>

Liñán, F., & Chen, Y.-W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593–617. [doi:10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x](https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x)

Mendieta, P. (2025). Intención emprendedora en jóvenes artesanos de Cuenca: efecto del financiamiento y actitud personal. *PODIUM*, 48, 71–90. <https://doi.org/10.31095/podium.2025.48.1326>

Mothibi, N. H., & Malebana, M. J. (2025). Entrepreneurship Education, Role Models, and Risk-Taking Propensity as Predictors of Entrepreneurial Intention and Behaviour: Evidence from TVET and University Students in Gauteng, South Africa. *Administrative Sciences*, 15(10), 374. [doi:10.3390/admsci15100374](https://doi.org/10.3390/admsci15100374).

Rubio Hernández, F., & Lisbona Bañuelos, A. (2022). Intención emprendedora en estudiantes universitarios. Revisión sistemática de alcance de la producción científica\*. *Javeriana.edu.co*. [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/21\(2022\)/64772074011/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/21(2022)/64772074011/)

Saavedra García, M. L., Cortes Castillo, M. D. R., Y Palacios Duarte, P. D. (2025). Factores que influyen en la intención de emprender en estudiantes universitarios de México. *Revista Perspectiva Empresarial*, 11(1), 24–43. <https://doi.org/10.16967/23898186.876>

Sau, T. D. (2025). Evitación de la incertidumbre, motivaciones emprendedoras e intención emprendedora de estudiantes de negocios vietnamitas: un análisis de modelos de ecuaciones estructurales. *Journal of Human Resource and Sustainability Studies*, 13(1). <https://doi.org/10.4236/jhrss.2025.131001>

Serrano-Franco, F. J. (2022). El consentimiento informado como un continuo narrativo. *Revista de Bioética y Derecho*, (54).

Simón, J. D. (2023). Factores que influyen en la intención emprendedora en los estudiantes de Ciencias Empresariales, cohorte 2015-2020. IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH, 14, e1827. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v14i0.1827](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v14i0.1827)

Valencia-Arias, A., et al. (2022). Intención emprendedora de estudiantes universitarios de modalidad virtual. Formación Universitaria, 15(3).

Xanthopoulou, P., & Sahinidis, A. (2024). Students' Entrepreneurial Intention and Its Influencing Factors: A Systematic Literature Review. Administrative Sciences, 14(5), 98. [doi:10.3390/admsci14050098](https://doi.org/10.3390/admsci14050098)

### CONFLICTO DE INTERESES

**“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.**