

# Relación entre Nivel Socioeconómico y Rendimiento Académico en la Educación Básica y Bachillerato en Ecuador.

## *Relationship between socioeconomic level and academic performance in basic and high school education in Ecuador.*

Estrada-Chacha, Noemi Abigail<sup>1</sup>; Pilaguano-Pilatasig, Edison Moisés<sup>2</sup>; Sangurima-Pacheco, Miguel Efraín<sup>3</sup>.

- <sup>1</sup> Universidad Técnica de Cotopaxi; Ecuador, Latacunga; <https://orcid.org/0009-0003-9405-0593>; [noemi.estrada1504@utc.edu.ec](mailto:noemi.estrada1504@utc.edu.ec)
- <sup>2</sup> Universidad Técnica de Cotopaxi; Ecuador, Latacunga; <https://orcid.org/0009-0007-9178-2026>; [edison.pilaguano0172@utc.edu.ec](mailto:edison.pilaguano0172@utc.edu.ec)
- <sup>3</sup> Universidad Técnica de Cotopaxi; Ecuador, Latacunga; <https://orcid.org/0000-0003-2974-1307>; [miguel.sangurima9868@utc.edu.ec](mailto:miguel.sangurima9868@utc.edu.ec)

**Cita:** Estrada-Chacha, N. A., Pilaguano-Pilatasig, E. M., & Sangurima-Pacheco, M. E. (2026). Relación entre Nivel Socioeconómico y Rendimiento Académico en la Educación Básica y Bachillerato en Ecuador. *Innova Science Journal*, 4(1), 134-146. <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v4/n1/216>

**Recibido:** 21/09/2025

**Aceptado:** 16/12/2025

**Publicado:** 31/01/2026



**Copyright:** © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la [Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. \(CC BY-NC\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

<sup>1</sup> Autor Correspondencia

 <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v4/n1/216>

**Resumen:** Este estudio analiza la siguiente pregunta: ¿Existe una relación entre nivel socioeconómico y rendimiento académico en la educación básica y bachillerato en Ecuador? Utilizando datos de la prueba Ser Estudiante 2024 extraídos del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL), mediante un modelo de mínimos cuadrados ordinarios (OLS), se analizó la relación entre las variables financiamiento educativo, ubicación geográfica, región, etnia, nivel educativo de los padres y repetición escolar. Los resultados muestran una relación positiva entre el índice socioeconómico y el rendimiento académico, en educación básica media, el índice socioeconómico incrementa el puntaje en Lenguaje (+8,09) y Ciencias Naturales (+6,89), mientras que en instituciones privadas el puntaje aumenta notablemente (+23,85 en Lenguaje, +12,08 en Matemáticas). En básica superior, el índice socioeconómico influye en Ciencias Naturales, Lenguaje y Estudios Sociales, destacando que estudian en instituciones privadas y tienen padres con doctorado. En bachillerato, el efecto es mínimo (+7,84 en Lenguaje, +0,78 en Química, +0,41 en Física), mientras que en instituciones privadas su puntaje crece (+28,60 en Lenguaje), asimismo, los estudiantes que tienen padres que poseen doctorados, su puntaje se eleva (+18,87 en Lenguaje). También se observa que la repetición escolar reduce el rendimiento, y la pobreza rural (43,2%) agrava más desigualdades en la educación básica, que en el del bachillerato. Por ello la relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en la educación básica y bachillerato en Ecuador es positiva, relevante y sólida.

**Palabras clave:** Desigualdad educativa; Educación de los padres; Factores socioeconómicos; Financiamiento educativo; Instituciones privadas.

**Abstract:** This study analyzes the following question: Is there a relationship between socioeconomic status and academic performance in basic and upper-secondary education in Ecuador? Using data from the 2024 "Ser Estudiante" test provided by the National Institute for Educational Evaluation (INEVAL), an ordinary least squares (OLS) model was used to examine the relationship between academic performance and variables such as educational funding, geographic location, region, ethnicity, parents' educational level, and grade repetition. The results show a positive relationship between socioeconomic status and academic performance. In middle basic education, socioeconomic status increases scores in Language (+8.09) and Natural Sciences (+6.89), while students in private institutions have significantly higher scores (+23.85 in Language and +12.08 in Mathematics). In upper basic education, socioeconomic status influences performance in Natural Sciences, Language, and Social Studies, with students attending private institutions and those whose parents hold doctoral degrees performing better. In upper-secondary education, the effect is smaller (+7.84 in Language, +0.78 in Chemistry, +0.41 in Physics), although scores increase notably in private institutions (+28.60 in Language), and students whose parents hold doctoral degrees also achieve higher scores (+18.87 in Language). Additionally, grade repetition negatively affects performance, and rural poverty (43.2%) exacerbates educational inequalities more strongly in basic education than in upper-secondary education. Therefore, the relationship between socioeconomic status and academic performance in Ecuador's basic and upper-secondary education is positive, relevant, and robust.

**Keywords:** Educational inequality; Parental education; Socioeconomic factors; Educational financing; Private institutions.

## 1. Introducción

De acuerdo con la teoría económica, la educación es un factor relevante de la producción y la innovación, los gobiernos invierten en esta con el objetivo de mejorar el bienestar de sus pueblos. Para medir la efectividad de las políticas gubernamentales relacionadas a la educación los estados han elaborado indicadores que integran variables como el ingreso familiar, la educación de los padres, áreas de asentamiento, identificación étnica entre otros (Avvisati, 2020; Neidhöfer, Serrano, & Gasparini, 2018; Zhang, 2021).

La presente investigación responde a la pregunta ¿existe una relación entre el nivel socioeconómico y rendimiento académico de los estudiantes en la educación básica y bachillerato del Ecuador? para responderla utilizamos un modelo lineal de Mínimos Cuadrados Ordinarios y los datos de la prueba del Ser Estudiante Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2024) , para estimar la relación entre los niveles socioeconómicos y el rendimiento académico integramos al modelo las variables financiamiento institucional, región, educación de los padres y repetición del años lectivo. Luego de las estimaciones revisamos la robustez del modelo a través de pruebas estadísticas.

Los resultados muestran que existe una relación positiva y relevante entre el rendimiento escolar en las siguientes asignaturas; matemáticas, estudios sociales, literatura, ciencias naturales, física, química y los niveles de educación de los padres, es decir mientras más alto es el nivel educativo de los padres mayores son los rendimientos académicos de los estudiantes, esos resultados concuerdan con Battle & Lewis (2002).

Según Elacqua (2018) la educación privada en América Latina aumentó, debido que los padres que forman a sus hijos en instituciones privadas tienen la percepción de que la educación es de calidad, seguridad y disciplina, ya que los hogares con mayores recursos económicos pueden acceder a ellas, lo que coincide la relación con nuestros resultados en el rendimiento de las asignaturas ya antes mencionadas y el financiamiento de las instituciones.

Dentro de este análisis existe una diferencia en la educación de las materias estudiadas y la zona en que se encuentran ubicadas las instituciones, en la educación básica y bachillerato, debido a que las instituciones de zonas rurales suelen formar parte de familias con pocos recursos económicos, sus padres tienen bajos niveles de educación y las escuelas a las que asisten cuentan con peores dotaciones, según lo evidenciado en este estudio, coincide con González Fernández (2024).

Además, se evidencia que los resultados muestran que existe una relación entre el año de repetición escolar y el rendimiento académico de las materias nombradas. Los estudiantes que han repetido al menos una vez presentan menor motivación y un desempeño más bajo, mientras que quienes han repetido más de una vez tienen un rendimiento inferior al de sus compañeros que no han repetido, coincidiendo con lo reportado por Barrios et al. (2023).

## 2. Materiales y Métodos

De acuerdo con la teoría del capital humano de Becker (1964), la educación es importante para mejorar las habilidades de las personas. Las que luego son empleadas para elevar la productividad de las naciones y juntamente con ello el bienestar colectivo. No obstante, el desarrollo de las habilidades está ligado a factores diversos, uno de los más relevantes es el entorno socioeconómico.

La relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico es uno de los temas más estudiados en el ámbito educativo a nivel mundial. Como señala Sirin (2005), el nivel socioeconómico es una variable principal y con gran influencia en el desempeño de los estudiantes. Este concepto suele medirse a través de varios componentes, como la educación de los padres, su ocupación y los ingresos familiares (Mueller y Parcel, 1981).

En Ecuador, esta relación se ha estudiado ampliamente. Un estudio del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2022) encontró que los estudiantes de niveles socioeconómicos más bajos tienen un rendimiento académico significativamente menor en las áreas de matemáticas y lengua y literatura. Además, la investigación de Van Zwieten et al. (2020) demostró que estas diferencias se observan desde los primeros años de educación básica y se mantienen a lo largo de toda la trayectoria educativa.

Asimismo, el entorno familiar juega un papel relevante en el rendimiento académico, según Coleman (1988) las familias con mayores recursos no solo ofrecen apoyo material, sino también capital social, lo que les facilita el acceso a una educación de mayor calidad. Debido a que la falta de ingresos puede impedir cubrir costos básicos como matrículas, materiales de aprendizaje e incluso vestimenta adecuada (Nadenge, 2015).

De hecho, dentro de un estudio de PISA (2003, citado en Tomul & Savasci, 2009) se muestra que los estudiantes provenientes de niveles socioeconómicos más altos suelen obtener mejores resultados académicos en comparación con los que no. Este fenómeno se relaciona con la posibilidad de acceder a educación privada, la cual generalmente ofrece mejores recursos pedagógicos, infraestructura más adecuada, programas extracurriculares y una mayor preparación docente.

Entre todos los factores, la educación de los padres destaca como el más relevante y utilizado en las investigaciones (Sirin, 2005), ya que tienden a ofrecer entornos de aprendizaje más ricos, fomentar hábitos de estudio regulares, participar activamente en la educación de sus hijos y proporcionar recursos adicionales (Davis & Kean, 2005).

Sin embargo, esta relación no es igual en todas las etapas educativas. Caro (2009) observa que la influencia del nivel socioeconómico puede intensificarse en la adolescencia, aunque otros autores como White (1982) plantean que podría disminuir con la edad. Esto sugiere que, mientras en la educación básica los recursos económicos son determinantes para evitar la deserción, en el bachillerato factores como el esfuerzo personal pueden ganar significancia en el rendimiento académico. Un estudio realizado por (Villarruel et al., 2020), encontró que el efecto del nivel socioeconómico se mantiene constante durante toda la educación básica, pero disminuye significativamente en el bachillerato.

La situación se dificulta al considerar variables como la etnicidad y la ubicación geográfica. Las minorías étnicas y raciales suelen concentrarse en hogares con menores ingresos y nivel educativo (Sirin, 2005). En Ecuador, identificarse como indígena, afroecuatoriano o montubio afecta negativamente el rendimiento (Villarruel et al., 2024).

Además, la localización de las instituciones educativas refleja y reproduce desigualdades: las mejores escuelas se encuentran en zonas urbanas, lo que limita el acceso para estudiantes rurales o de escasos recursos (Véliz & Zambrano, 2019; Herrera & Rivera, 2020). La investigación de Contreras et al. (2015), señala que las instituciones rurales carecen de servicios básicos como electricidad y agua, y de espacios de apoyo pedagógico como bibliotecas y laboratorios de computación, lo que minimiza la calidad educativa y limita las oportunidades de aprendizaje para los estudiantes en estas áreas. Como resultado, indica que provincias con mayor desarrollo económico, como Pichincha o Guayas, concentran oportunidades educativas de mejor calidad (Cedeño et al., 2024).

Aunque la evidencia general apunta a una fuerte asociación, existen matices importantes. Harwell et al. (2016) señalan que, si bien esta relación se ha fortalecido desde 1980, su magnitud no siempre es alta. Incluso hay casos como el de México, donde Izar et al. (2011) no encontraron una relación significativa entre los recursos del hogar y las calificaciones, lo que sugiere que el esfuerzo individual y la trayectoria educativa pueden ser igual o más importantes.

En el contexto de Ecuador, el estudio de Salinas et al. (2025) con estudiantes de alto rendimiento de escasos recursos económicos encontró que factores como la resiliencia, la autoconfianza, la regulación emocional y la resolución de problemas influyen positivamente en el rendimiento académico. La investigación demostró que intervenciones psicopedagógicas orientadas a fortalecer la resiliencia mejoran significativamente tanto la resiliencia personal como el desempeño escolar, mostrando que estos factores pueden compensar desventajas socioeconómicas.

La salud mental es otro factor mediador: niños de Guayaquil con bajo nivel socioeconómico mostraron más problemas emocionales y de conducta, lo que a su vez afecta su adaptación escolar (Pérez et al., 2020). Un estudio complementario realizado en Quito por Según Quispe (2022), encontró que, de los estudiantes de escuelas públicas en zonas marginales presentaban síntomas de ansiedad relacionados con el rendimiento académico, comparado con colegios privados.

A nivel regional, estudios como el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) confirman que el nivel socioeconómico se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes (Duarte et al., 2010). No obstante, en países como Perú, Brasil y Colombia, esta desigualdad es más marcada y se vincula también con aspectos actitudinales, relacionales y de adaptación escolar (Jama et al., 2008).

Esta investigación usa los datos de la prueba Ser Estudiante del año 2024 que provienen del Instituto Nacional de Evaluación Educativa de Ecuador (INEVAL), la entidad oficial que se ocupa de evaluar y examinar el desempeño académico de los estudiantes de educación básica y bachillerato a nivel nacional. Incluir estos datos en este estudio no solo apoya la confianza y el rigor académico de los resultados, sino que

también vincula la investigación con la realidad educativa del país, proporcionando una visión sólida y fundamentada sobre el rendimiento escolar y sus factores determinantes. Dentro de este estudio usamos variables cualitativas y categóricas como es la etnia (Afroecuatoriano, Montubio, Mestizo o Blanco ) el financiamiento de la unidad educativa (Publico, Privada , Mixta) la región (Costa , Sierra, Oriente e Insular) el nivel de educación de los padres (Bachillerato, Tecnología, Tercer nivel, Especialidad, Maestría, Doctorado) el área (Urbano, Rural) y si repitió algún año académico (Una vez, Dos vece, Tres veces, Aun no), así mismo usamos variables continuas como es el Índice Socioeconómico que está compuesto por el ingreso familiar, educación y ocupación del jefe de familia, el tamaño del hogar, y el índice de escolaridad por otro lado tenemos la nota del Ineval, esta se compone de un 60% de las calificaciones promedio de los 3 años de bachillerato y un 40% del puntaje del examen estandarizado con un mínimo 700/1000 puntos. Para este estudio se utilizó la siguiente herramienta econométrica: StataMP 18.0.

Tabla 1

**Variables continuas**

Variable	Observación	Puntaje	Desviación Estándar.	Mínimo	Máximo
Nota Ineval	47 339	690,9562	39,97761	523	943
Índice Socioeconómico	37 710	0,0922397	0,8692181	-2,5	2,5

**Nota:** Las variables continuas que estudiamos se comportan de manera estable con lo que esperamos de datos numéricos. La variable Nota Ineval tiene 47 339 datos, con un promedio de 690,96 y una dispersión estándar de 39,98, lo que indica que los datos no varían demasiado y que las diferencias podrían ser causadas por factores estructurales o del contexto de la población. Por otro lado, la variable Índice Socioeconómico, con 37 710 datos, tiene un promedio de 0,09 y una dispersión estándar de 0,87 con valores que van de -2,5 a 2,5 lo que muestra que está estandarizada y sigue una distribución más o menos normal.

Tabla 2

**Variables cualitativas categóricas**

Variables	Frecuencia.	Porcentaje.
<b>Región Natural del Ecuador</b>		
Costa	2,478	5,02
Sierra	2,859	5,80
Oriente	2,322	4,71
Insular	40,462	82,03
Otro	1,204	2,44
<b>Tipo de financiamiento de la institución</b>		
Publico	26,070	51,58
Privado	13,339	26,39
Mixta	11,136	22,03
<b>Cuál es el nivel máximo</b>		
Bachiller	2,951	8,01
Técnico	2,338	6,35
Tercer nivel	3,132	8,51
Especial	5,346	14,52
Maestría	8,053	21,87
Doctorado	10,985	29,83
No se	4,016	10,91
<b>Alguna vez repetiste un grado</b>		

No	35,140	95,43
Una vez	1,029	2,79
Dos veces	197	0,54
Tres veces	149	0,40
Aun no a	307	0,83

**Nota:** En el estudio, la mayoría de los participantes viene de la Región Insular con el 82,03% y estudia en instituciones públicas con el 51,58%. Sobre su nivel de estudios, muchos tienen un doctorado, representando el 29,83%, seguido por una maestría del 21,87%. Además, casi todos, el 95,43%, no han repetido ningún curso, lo que muestra que tienen un buen rendimiento académico.

Para este modelo utilizamos una regresión lineal, de mínimos cuadrados ordinarios Según Roustaei et al. (2024) la regresión lineal es un método estadístico muy conocido que se utiliza para entender las conexiones entre variables, la opción más elegida para ajustar una ecuación lineal a los datos observados, gracias a su simplicidad y capacidad de interpretación, es la que posibilita prever e interpretar las consecuencias de las variables predictivas. Este modelo nos ayudará a determinar si existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico, además de examinar diversos factores moderadores que influyen en dicha relación, algo fundamental cuando se evalúa la educación básica y el bachillerato en un contexto específico como Ecuador.

La regresión lineal está dada por la siguiente ecuación

$$INEV = \beta_0 + \beta_1x_1 + \beta_2(x_2) + \beta_3(x_3) + \beta_4(x_4) + \beta_5(x_5) + \beta_5(x_6) + \varepsilon$$

Donde

- x1 = Índice Socioeconómico.
- x2 = Autoidentificación étnica.
- x3 = Financiamiento de la unidad educativa.
- x4 = Región donde se encuentra la unidad educativa.
- x5 = Nivel de educación de los padres.
- x6 = Las veces que ha repetido algún nivel de educación.

### 3. Resultados

Tabla 3

#### Educación Básica Media

Variables	Matemáticas	Lenguaje y Literatura	Ciencias Naturales	Estudios Sociales
Índice	3,67***	8,09***	6,89***	4,22***
Socioeconómico	(-1,26)	(-1,53)	(-1,29)	(-0,64)
Privado	12,09***	23,86***	13,66***	6,17***
	(-3,81)	(-3,89)	(-3,48)	(-1,86)
Mixta	3,48	14,18***	9,55***	2,5
	(-3,65)	(-3,95)	(-3,67)	(-1,83)
Rural	3,25	4,14	7,23**	2,98*
	(-3,25)	(-3,59)	(-3,38)	(-1,76)
Técnico	3,78	1,03	3,26	0,15
	(-2,64)	(-3,13)	(-2,61)	(-1,57)

<b>Tercer nivel</b>	0,59 (-2,81)	0,72 (-3,66)	2,83 (-3,41)	1,21 (-1,47)
<b>Especialidad</b>	7,93*** (-2,47)	7,29** (-3,16)	12,80*** (-2,81)	4,97*** (-1,73)
<b>Maestría</b>	8,90*** (-2,54)	9,52*** (-2,96)	12,91*** (-3,01)	4,37** (-1,85)
<b>Doctorado</b>	10,23*** (-2,52)	14,02*** (-2,95)	14,43*** (-3,01)	5,98*** (-1,52)
<b>Constante</b>	663,28*** (-3,83)	659,90*** (-7,55)	655,87*** (-5,09)	671,83*** (-2,55)
<b>Observaciones</b>	9860	9860	9860	9860
<b>R-cuadrado</b>	0,07	0,12	0,11	0,06
<b>Errores estándar en paréntesis</b>				
* p<0,10    ** p<0,05    *** p<0,01				

**Nota.** Elaborado por autores

El índice socioeconómico tiene una correlación positiva con el desempeño en todos los campos, mostrando mejores resultados en alumnos de un nivel socioeconómico más alto, especialmente en instituciones privadas (Lenguaje +23,85 Matemática +12,08). La teoría de Tamayo Martínez et al. (2022) se ve respaldada por el hecho de que los padres con educación superior ayudan a que sus hijos tengan un mejor rendimiento, en cambio en las áreas rurales únicamente Ciencias Naturales y Estudios Sociales presentan una representación positiva, aunque es menos pronunciado que en las zonas urbanas.

**Tabla 4**

**Educación Básica Superior**

<b>Variables</b>	<b>Matemáticas</b>	<b>Lenguaje y Literatura</b>	<b>Ciencias Naturales</b>	<b>Estudios Sociales</b>
Índice	0,14	8,05***	6,02***	3,39***
Socioeconómico	(-0,41)	(-1,36)	(-1,85)	(-0,60)
Privado	1,58 (-1,16)	16,89*** (-3,41)	28,90*** (-4,74)	3,99*** (-1,47)
Mixta	0,03 (-0,93)	9,37*** (-3,17)	10,93** (-4,61)	0,09 (-1,32)
Rural	-0,49 (-0,98)	-0,1 (-3,36)	192 (-4,83)	-1,08 (-1,52)
Técnico	1,1 (-1,00)	4,8 (-3,57)	7,78 (-5,41)	-0,43 (-1,80)
Tercer nivel	0,14 (-0,96)	4,08 (-4,25)	2,78 (-5,13)	0,12 (-1,89)
Especialidad	0,68 (-0,86)	15,25*** (-2,68)	11,58*** (-3,57)	3,15** (-1,29)
Maestría	0,87	17,38***	15,74***	5,14***

	(-0,75)	(-2,61)	(-3,63)	(-1,40)
Doctorado	1,16	21,56***	18,60***	5,03***
	(-0,77)	(-2,50)	(-3,60)	(-1,36)
Constante	697,61***	666,00***	652,41***	682,02***
	(-0,88)	(-4,06)	(-6,00)	(-2,24)
Observaciones	9255	9255	9255	9255
R-cuadrado	0,02	0,14	0,09	0,07

Errores estándar en paréntesis

\* p<0,10 \*\* p<0,05 \*\*\* p<0,01

**Nota.** Elaborado por autores

El Índice Socioeconómico tiene una relación notable en ciencias naturales, lenguaje y estudios sociales, aunque no en Matemáticas, lo cual pone de relieve la importancia del capital cultural. Los alumnos de escuelas privadas o mixtas superan a los de las públicas. De acuerdo con Dubow et al (2009) los resultados mejoran cuando la educación de los padres es más avanzada. La ruralidad está perdiendo importancia, lo cual sugiere condiciones más homogéneas en términos de educación.

**Tabla 5**

**Educación Bachillerato**

Variables	Matemáticas	Lenguaje y Literatura	Física	Química
Índice	-0,16	7,84***	0,41**	0,78*
Socioeconómico	(-0,16)	(-1,48)	(-0,19)	(-0,41)
Privado	1,63***	28,60***	2,96***	7,30***
	(-0,44)	(-3,88)	(-0,52)	(-1,30)
Mixta	0,5	12,87***	0,95**	2,80***
	(-0,34)	(-3,58)	(-0,41)	(-0,99)
Rural	0,27	-5,23	0,34	-0,6
	(-0,36)	(-3,63)	(-0,32)	(-0,81)
Técnico	-0,21	0,49	0,77	0,59
	(-0,77)	(-5,49)	(-0,74)	(-1,28)
Tercer nivel	-0,22	6,93	0,67	2,05
	(-0,62)	(-4,60)	(-0,60)	(-1,30)
Especialidad	0,18	11,73***	0,7	1,5
	(-0,56)	(-3,80)	(-0,63)	(-1,07)
Maestría	0,49	15,89***	0,96*	0,88
	(-0,56)	(-3,98)	(-0,57)	(-1,20)
Doctorado	0,31	18,87***	1,50***	2,44**
	(-0,48)	(-3,79)	(-0,53)	(-1,05)
Constante	695,83***	635,27***	687,44***	696,13***
	(-0,56)	(-6,59)	(-0,58)	(-1,48)
Observaciones	8654	8654	8654	8654

R-cuadrado	0,01	0,18	0,04	0,06
Errores estándar en paréntesis				
	* p<0,10	** p<0,05	*** p<0,01	

**Nota.** Elaborado por autores

índice socioeconómico tiene un vínculo significativo en Lenguaje y uno moderado en Química y Física, pero no en Matemáticas lo que significa que existe menos relevancia en los campos analíticos La educación privada sobresale con una correlación relevante en Lenguaje (+28,59 puntos) lo cual evidencia beneficios a nivel institucional por otro lado se evidencia que los hijos de padres con un doctorado tienen los resultados más altos en Lenguaje y Física, reflejando la herencia de conocimientos familiares.

#### 4. Discusión

Los resultados apoyan la conexión favorable entre la relación socioeconómica y el rendimiento académico de acuerdo con estudios meta analíticos recientes (Liu et al., 2022; Munir et al., 2023), por lo tanto estos resultados respaldan los hallazgos observados en Ecuador que los estudiantes provenientes de familias con más recursos económicos y educativos obtienen mejores calificaciones en Lenguaje y Ciencias, gracias a entornos enriquecedores y acceso a materiales según van Zwieten et al. (2021), por ende la educación de los padres es un elemento transcendental, estudios a largo plazo evidencian efectos duraderos en el éxito de los hijos (Froiland, Peterson, & Davison, 2013), reflejando que los padres con un nivel educativo más alto implementan estrategias de apoyo que favorecen el aprendizaje, mostrando actitudes y expectativas más elevadas (Al Hassan et al., 2024).

El financiamiento educativo presenta diferencias entre instituciones públicas y privadas: estudios en América Latina muestran que las escuelas privadas tienen ventajas debido a sus recursos y metodologías (Pagliarani, 2025), lo que se correlaciona con resultados académicos más altos en las privadas.

Como ya antes se mencionó la situación de pobreza y la vida en zonas rurales restringen tanto los recursos como las oportunidades, lo que evidencia de manera negativa en el desempeño académico de los estudiantes, lo que señala desigualdades, según las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2024) indican que la pobreza por ingresos en las áreas rurales llegó al 43,2%, mientras que la pobreza extrema fue del 24,1%, mostrando así las limitaciones económicas que obstaculizan el acceso y la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.

#### 5. Conclusiones

Hay una relación positiva, relevante y sólida entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en la educación básica y bachillerato en Ecuador, validada por los resultados de la prueba Ser Bachiller del INEVAL (2024) y alineada con investigaciones internacionales recientes. El nivel socioeconómico que incluye el ingreso familiar, la educación de los padres, se considera las variables elementales en investigaciones educativas debido a su notable relación con el resultado de los estudiantes. Las investigaciones indican que los estudiantes provenientes de hogares con mayores recursos económicos y educativos logran calificaciones superiores en materias significativas, según los resultados en básica media, el índice socioeconómico está relacionado positivamente con +8.09 puntos en Lenguaje y +6,89 puntos en

Ciencias Naturales; en bachillerato, mantiene un efecto significativo de +7,84 puntos en Lenguaje y un vínculo moderado en Química (+0,78 puntos) y Física (+0,41 puntos), debido a entornos estimulantes, acceso a herramientas de enseñanza y apoyo familiar.

Esta relación está fuertemente respaldada por dos factores importantes; el nivel educativo de los padres debido a que, el implementar tácticas de apoyo los hijos de padres con doctorado presentan los mayores crecimientos (+18,87 puntos en Lenguaje, +1,50 puntos en Física), reflejando la transmisión de conocimientos, por otro lado, el financiamiento institucional, indica que las instituciones privadas sobresalen con +28,60 puntos en Lenguaje en comparación con las públicas. No obstante, las desventajas sociales y la pobreza producen efectos adversos significativos, como el vivir en áreas rurales (con un 43,2% de pobreza por ingresos según INEC 2024) limita los recursos y oportunidades dificultando el acceso y la continuidad educativa, lo que representa un efecto negativo en el sistema educativo de Ecuador.

### Referencias Bibliográficas

- Avvisati, F. (2020). The measure of socio-economic status in PISA: A review and some suggested improvements. *Large-Scale Assessments in Education*, 8(1), 8. <https://doi.org/10.1186/s40536-020-00086-x>
- Al-Hassan, S. M., Duell, N., Lansford, J. E., Dodge, K. A., Gurdal, S., Liu, Q., ... Di Giunta, L. (2024). Parents' learning support and school attitudes in relation to adolescent academic identity and school performance in nine countries. *European Journal of Psychology of Education*, 39(4), 3841–3866. <https://doi.org/10.1007/s10212-024-00827-4>
- Battle, J., & Lewis, M. (2002). The increasing significance of class: The relative effects of race and socioeconomic status on academic achievement. *Journal of Poverty*, 6(2), 21–35. [https://doi.org/10.1300/J134v06n02\\_02](https://doi.org/10.1300/J134v06n02_02)
- Becker, G. S. (1964). Human capital: A theoretical and empirical analysis with special reference to education. National Bureau of Economic Research. <https://EconPapers.repec.org/RePEc:nbr:nbek:beck-5>
- Barrios, M., Ghibaudo, Y., & Cordero, M. (2023). Repitencia, motivación y rendimiento escolar en adolescentes de 12 a 17 años. Universidad Católica Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/16130>
- Caro, D. H., McDonald, J. T., & Willms, J. D. (2009). Socio-economic status and academic achievement trajectories from childhood to adolescence. *Canadian Journal of Education*, 32(3), 558–590. <https://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/view/3052>
- Chavarría-Bustamante, A. V., & Núñez-Michuy, C. M. (2025). Actividades lúdicas para fortalecer las habilidades motoras en estudiantes de primer año de Educación Básica. *Innova Science Journal*, 3(4), 773–783. <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v3/n4/172>
- Chamorro-Andrade, R. D., Mendoza-Toala, E. F., & Jama-Zambrano, V. R. (2025). Estrategias neurodidácticas para la enseñanza de operaciones básicas de cálculo

- en educación básica media. *Innova Science Journal*, 3(4), 126–134. <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v3/n4/126>
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95–S120. <https://www.jstor.org/stable/2780243>
- Contreras, A. C. (2015). Situación de la educación rural en Ecuador. *Grupos Diálogo Rural* – Rimisp. [https://www.rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1439406281ATInformeTecnicoSituaciondeLaEducacionRuralenEcuador.pdf](https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1439406281ATInformeTecnicoSituaciondeLaEducacionRuralenEcuador.pdf)
- Davis-Kean, P. E. (2005). The influence of parent education and family income on child achievement: The indirect role of parental expectations and the home environment. *Journal of Family Psychology*, 19(2), 294–304. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.19.2.294>
- Duarte, J., Bos, M. S., & Moreno, M. (2010). Inequity in school achievement in Latin America: Multilevel analysis of SERCE results according to the socioeconomic status of students. <https://doi.org/10.18235/0011082>
- Dubow, E. F., Boxer, P., & Huesmann, L. R. (2009). Long-term effects of parents' education on children's educational and occupational success: Mediation by family interactions, child aggression, and teenage aspirations. *Merrill-Palmer Quarterly*, 55(3), 224–249. <https://doi.org/10.1353/mpq.0.0030>
- Elacqua, G. (2018). Private schooling in Latin America: Trends and public policies. <https://doi.org/10.18235/0001394>
- Froiland, J. M., Peterson, A., & Davison, M. L. (2013). The long-term effects of early parent involvement and parent expectation in the USA. *School Psychology International*, 34(1), 33–50. <https://doi.org/10.1177/0143034312454361>
- González Fernández, R. X. (2024). Factores socioeconómicos que influyen en el acceso a la educación superior en la zona rural del cantón Salitre (Guayas, Ecuador). *Revista InveCom*, 4(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.10637540>
- Guijarro-Garvi, M., Miranda-Escolar, B., Cedeño-Menéndez, Y. T., & Moyano-Pesquera, P. B. (2024). Does geographical location impact educational disparities among Ecuadorians? A novel two-stage inequality decomposition method. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1–17. <https://www.nature.com/articles/s41599-024-04068-0>
- Harwell, M., Maeda, Y., Bishop, K., & Xie, A. (2017). The surprisingly modest relationship between SES and educational achievement. *The Journal of Experimental Education*, 85(2), 197–214. <https://doi.org/10.1080/00220973.2015.1123668>
- Izar Landeta, J. M., Ynzunza Cortés, C. B., & López Gama, H. (2011). Factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes de nivel superior en Rioverde, San Luis Potosí, México. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121721005>
- Jama, M. P., Mapesela, M. L., & Beylefeld, A. A. (2008). Theoretical perspectives on factors affecting the academic performance of students. *South African Journal of Higher Education*, 22(5), 992–1005. <https://doi.org/10.4314/sajhe.v22i5.42919>

- Liu, J., Peng, P., Zhao, B., & Luo, L. (2022). Socioeconomic status and academic achievement in primary and secondary education: A meta-analytic review. *Educational Psychology Review*, 34(4), 2867–2896. <https://doi.org/10.1007/s10648-022-09689-y>
- Nadenge, M. G. (2015). Relationship between parental socio-economic status and student academic achievement. Universidad de Nairobi. <http://hdl.handle.net/11295/90476>
- Quispe Andrade, P. D. (2022). Ansiedad y rendimiento académico en adolescentes de una unidad educativa fiscomisional de Quito en pandemia por Covid-19. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/26628>
- Roustaei, N. (2024). Application and interpretation of linear-regression analysis. *Medical Hypothesis, Discovery and Innovation in Ophthalmology*, 13(3), 151–156. <https://doi.org/10.51329/mehdiophthal1506>
- Pagliarani, S. (2025). Improving the performance of public schools: Evidence from Latin American countries in PISA 2022. *Journal of Latinos and Education*, 1–14. <https://doi.org/10.1080/15348431.2025.2501990>
- Pérez-Marfil, M. N., Fernández-Alcántara, M., Fasfous, A. F., Burneo-Garcés, C., Pérez-García, M., & Cruz-Quintana, F. (2020). Influence of socio-economic status on psychopathology in Ecuadorian children. *Frontiers in Psychiatry*, 11, 43. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2020.00043>
- Salinas, J. K. B., Salinas, K. J. C., & Zambrano, G. G. C. (2025). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes vulnerables: impacto de la intervención universitaria en educación básica. *Revista Multidisciplinar de Estudios Generales*, 4(3), 18–44. <https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/164/372>
- Sirin, S. R. (2005). Socioeconomic status and academic achievement: A meta-analytic review of research. *Review of Educational Research*, 75(3), 417–453. <https://doi.org/10.3102/00346543075003417>
- Tamayo Martinez, N., Xerxa, Y., Law, J., Serdarevic, F., Jansen, P. W., & Tiemeier, H. (2022). Double advantage of parental education for child educational achievement: The role of parenting and child intelligence. *European Journal of Public Health*, 32(5), 690–695. <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckac044>
- Tomul, E., & Çelik, K. (2009). The relationship between students' academic achievement and their socioeconomic level: Cross-regional comparison. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 1199–1204. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2009.01.216>
- Van Zwieten, A., Teixeira-Pinto, A., Lah, S., Nassar, N., Craig, J. C., & Wong, G. (2021). Socioeconomic status during childhood and academic achievement in secondary school. *Academic Pediatrics*, 21(5), 838–848. <https://doi.org/10.1016/j.acap.2020.10.013>
- Véliz, V., & Zambrano, E. (2019). Zona rural y su nueva visión de la educación superior en Ecuador. *Revista Espacios*, 40(8), 10–22. <http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/654321/6111>

Villarruel-Meythaler, A., Sánchez, P., & Carvajal, J. (2020). Determinantes del rendimiento académico de la educación media en Ecuador. *Revista Economía y Política*, 32, 212–234.  
[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2477-90752020000100212](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2477-90752020000100212)

#### CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.