

Calidad y Uso de Espacios Públicos como Determinantes del Bienestar Social en Latacunga.

Quality and Use of Public Spaces as Determinants of Social Well-Being in Latacunga.

Cargua-Meneses, Jocelyne Karolina¹; Toapaxi-Caisaguano, Jorge Rodrigo²; Lara-Haro, Diego Marcelo³.

- ¹ Universidad Técnica de Cotopaxi; Ecuador, Latacunga; <https://orcid.org/0009-0002-1723-0710>; jocelyne.cargua0039@utc.edu.ec
- ² Universidad Técnica de Cotopaxi; Ecuador, Latacunga; <https://orcid.org/0009-0006-2281-922X>; jorge.toapaxi5335@utc.edu.ec
- ³ Universidad Técnica de Cotopaxi; Ecuador, Latacunga; <https://orcid.org/0000-0002-8282-4032>; diego.lara1774@utc.edu.ec

Cita: Cargua-Meneses, J. K., Toapaxi-Caisaguano, J. R., & Lara-Haro, D. M. (2026). Calidad y Uso de Espacios Públicos como Determinantes del Bienestar Social en Latacunga. *Innova Science Journal*, 4(1), 118-133. <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v4/n1/215>

Recibido: 20/09/2025
Aceptado: 16/12/2025
Publicado: 31/01/2026



Copyright: © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la [Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. \(CC BY-NC\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

¹ Autor Correspondencia

 <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v4/n1/215>

Resumen: La literatura enfatiza la importancia de los espacios públicos para la vida comunitaria, aunque sus efectos difieren según el contexto. En consecuencia, el propósito de este documento es dar cuenta del bienestar social como una función de la calidad y el uso de la infraestructura pública en el caso del cantón Latacunga, Ecuador. Se realizó una encuesta que constituida 116 ítems para delinear los constructos de bienestar, calidad y utilización de los espacios públicos dentro de una población determinada. Posteriormente, se evaluó un Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM) para determinar el bienestar de la sociedad basado en la utilización y la calidad de los espacios. Se encontraron efectos significativos de la calidad sobre el uso y de esta latente sobre el bienestar. De esta manera, se infiere que la mala calidad de los espacios conduce a un uso menos frecuente, lo que afecta negativamente el bienestar de la población. La conclusión a la que se llega es que los espacios públicos que no están bien cuidados afectan negativamente a la población. De hecho, la utilización de espacios públicos que no están bien cuidados está en declive, afecta positivamente al bienestar social, más aún a los usuarios frecuentes.

Palabras clave: Bienestar social, calidad del entorno, ciudad, espacio urbano, Modelo de Ecuaciones Estructurales, sociedad.

Abstract: The literature emphasizes the importance of public spaces for community life, though their effects differ depending on the context. Consequently, this document's purpose is to account for social well-being as a function of the quality and use of public infrastructure in the case of Latacunga canton, Ecuador. A 116-item questionnaire was conducted to delineate the constructs of well-being, quality, and utilization of public spaces within a determined population. Subsequently, a Structural Equation Model (SEM) was evaluated to determine society's well-being based on the utilization and quality of the spaces. Significant effects were found from quality on use and from this latent variable on well-being. Thus, it is inferred that the poor quality of spaces leads to less frequent use, which negatively impacts the population's well-being. The conclusion reached is that public spaces that are not well-maintained negatively affect the population. In fact, the utilization of public spaces that are not well-maintained is in decline, positively affects social well-being, even more so among frequent users.

Keywords: Social welfare, quality of the environment, city, urban space, Structural Equation Modeling, society.

1. Introducción

Los espacios públicos son tan antiguos e igual de vitales para la interacción social entre las personas que su esencia se remonta a los mismos albores de la civilización (Mady y Hewidy, 2025). En las primeras comunidades sedentarias, cuando hombres y mujeres comenzaron a organizarse en aldeas, se gestaron espacios que se utilizaban para el intercambio de bienes, la realización de reuniones y diálogos (Inomata et al., 2015). Eran espacios donde los incipientes rasgos de colectividad comenzaron a surgir, y donde, a lo largo de prolongados periodos, se sentaron las bases para la conformación de la vida social (Motomura et al., 2022). Estos espacios se transformaron en el centro de la vida social, donde las personas interactuaban para ejercer costumbres sociales, compartir conocimientos y forjar acuerdos que garantizaran la cohesión de la comunidad.

A medida que las ciudades antiguas se desarrollaban, estos espacios cobraron un significado simbólico y político, ya que servían de locaciones donde lo privado se convertía en espacio público, y las diferencias podían discutirse bajo las mismas condiciones de visibilidad y respeto (Lima, 2024). Así, la historia del espacio público está entrelazada con la historia de la organización social (Zagroba et al., 2020), lo que indica que desde el principio se consolidaba la concepción de que ninguna comunidad podía sostenerse sin un espacio para la interacción, el reconocimiento mutuo y la formación de lazos sociales.

Esta trayectoria histórica y acervo cultural de los espacios públicos posicionan a dichas locaciones como condicionantes primordiales del bienestar social de las comunidades urbanas, especialmente cuando estas se ven restringidas en su acceso a oportunidades de convivencia con sus congéneres y con el ambiente (Guan y Wang, 2023). Por lo tanto, es completamente plausible asumir que la calidad de este tipo de servicios tenga un efecto sobre el bienestar de la población en general, puesto que dicha condición podría mejorar con la frecuencia de uso de los espacios públicos (Addas y Maghrabi, 2021), ya que en estos confluyen ideas, experiencias y oportunidades de esparcimiento para los individuos.

La literatura académica ha subrayado que los espacios públicos son fundamentales para el bienestar de la población (Lima, 2024). En diversos momentos y en distintos contextos, se ha sostenido que su presencia ha satisfecho necesidades recreativas y también ha fortalecido los lazos sociales a la vez que ha consolidado entornos urbanos más saludables (Shao et al., 2024). Dado este escenario, históricamente, se ha argumentado que las plazas, parques y calles no fueron concebidos únicamente para servir como infraestructura funcional, sino también como espacios que aportan significado a la vida comunitaria al fomentar la interacción y mitigar los sentimientos de soledad.

En relación con estudios más recientes, el uso de los espacios públicos se ha evidenciado como un determinante del bienestar de las personas. Se ha señalado que el uso de parques y espacios verdes consolida el ejercicio y la actividad física, y mejora la salud y el bienestar subjetivo de la población (Niu et al., 2025). También se ha planteado que tales espacios sirven como nodo de inversión social al propiciar contactos y relaciones de confianza espontáneas entre personas de distintas condiciones y orígenes (Yan y Shahraki, 2023). La literatura existente, en este sentido, sostiene que

el bienestar urbano es, en gran medida, una función de la calidad y el uso de tales espacios públicos.

Además de los beneficios individuales, los espacios públicos se han vinculado a la creación de sociedades más equitativas. Diversos estudios sostienen que el derecho a la ciudad se materializa en la capacidad de acceder a y reclamar espacios comunes que fomenten la inclusión, la cohesión y la justicia social (Jaramillo, 2022). Así, el consenso académico enfatiza que los espacios públicos no deben considerarse simplemente como superficies para el desplazamiento, sino como instrumentos sociales que mejoran el bienestar colectivo al brindar a los ciudadanos la oportunidad de participar en actividades que afianzan un sentido de pertenencia y comunidad.

Incluso con la abundante evidencia acumulada sobre los beneficios que los espacios públicos generan en la vida colectiva, todavía existe una falta de información sobre cómo el uso y la calidad de dichos espacios afectan de manera diferente el bienestar social de la población en entornos urbanos particulares (Anderson et al., 2017). Gran parte de la literatura ha apreciado la importancia general de tener ciertos espacios públicos y ha descrito sus beneficios en la salud física y mental y la integración social (Abaas y Mohammed, 2025); sin embargo, la mayoría de estos estudios se han realizado en grandes ciudades o en contextos socioculturales del norte global, donde la urbanización y los patrones de acceso a infraestructuras poseen características específicas que pueden no ser fácilmente transferibles a otros contextos.

Latacunga es un lugar único para evaluar el impacto de la calidad y el uso del espacio público en el bienestar social, ya que la ciudad encarna palpablemente las tensiones sociales de un contexto en desarrollo y desigual (Cisneros, 2022). Como una ciudad intermedia en Ecuador, tiene una estructura urbana caracterizada por un mosaico de zonas modernizadas y también que carecen de infraestructura esencial, lo que denota la presencia de pronunciadas disparidades sociales y espaciales (Bromley, 1979). Esta heterogeneidad transforma las plazas, parques y calles de la ciudad en áreas de intersección de diversas actividades culturales y económicas (Jácome, 2020), lo que hace posible analizar los diversos factores que configuran la percepción y el uso del espacio público. Además, la ciudad está experimentando un rápido crecimiento urbano, acompañado de mayores presiones demográficas y demandas sociales crecientes (Condor y Moreano, 2024). Por ello, sirve como un laboratorio social para analizar la configuración de los espacios públicos y el acceso a ellos en relación con las desigualdades sociales y el bienestar colectivo, en un contexto donde la cohesión social es un desafío duradero.

La presente investigación se plantea el objetivo de explicar el nivel de bienestar social mediante la calidad y uso de los espacios públicos en un contexto representativo de la funcionalidad de este tipo de infraestructura para el ámbito social como es el caso de la ciudad de Latacunga – Ecuador, contexto que está fuera del paradigma analítico tan prevalente en la evidencia científica disponible. De forma específica, la investigación se plantea describir la situación actual de la calidad y el uso de espacios públicos, así como evaluar su efecto sobre el bienestar social. Aquello permitirá responder a la interrogante de cómo se relaciona la calidad y uso de los espacios públicos desde la perspectiva del bienestar social en el cantón mencionado.

2. Materiales y Métodos

La presente investigación tiene un enfoque predominantemente cuantitativo, que, en palabras de Hernández et al. (2014), se enfoca en la descripción y análisis de datos estadísticos que tiene como propósito contrastar hipótesis y así identificar conductas y demostrar teorías empíricamente. Precisamente el estudio cumple con la definición, puesto que se plantea describir estadísticas referentes a la calidad y uso de los espacios públicos, así como comprobar la hipótesis de que el uso de los espacios públicos tiene influencia sobre el bienestar social de la población residente en la ciudad de Latacunga.

También se destaca el diseño no experimental de orden transversal que caracteriza a la investigación, puesto que, de acuerdo con Fay et al. (2010), no se interviene deliberadamente en las variables de estudio, y se limita a observar los datos recopilados para dar cumplimiento a los objetivos del análisis. Asimismo, se destaca la realización de un estudio cuya modalidad es de campo, que se desarrolló mediante una encuesta, que supone el instrumento de recolección de la información en un solo instante en el tiempo y que responde al diseño no experimental transversal anteriormente mencionado.

Cabe destacar el nivel o tipo explicativo de la investigación, puesto que se plantea identificar un efecto correlacional de la calidad y el uso de los espacios públicos sobre el bienestar de la población residente en la zona urbana del cantón Latacunga. Esto se fundamenta en el hecho de que el análisis inferencial propuesto, mediante un Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM), no es un instrumento analítico experimental o cuasiexperimental que controle efectivamente la totalidad de los efectos inobservables que podrían condicionar la variable dependiente de análisis. Sin embargo, su uso permitió abstraer analíticamente una multiplicidad de variables que explican los constructos objeto de análisis, lo que brindó una perspectiva holística del problema de investigación.

no se controla a plenitud los efectos inobservables que pudieran influir en el bienestar de la población, debido a la disponibilidad de la información, las variables

La investigación estuvo direccionada a la población de Latacunga que utiliza los espacios públicos del cantón, característica que se infiere dada la naturaleza generalizada que tiene dicho atributo, por lo que se espera que cualquier habitante de la ciudad en algún momento usó la infraestructura lúdica de orden público en la ciudad. Dicha población se constituye por un total de 77.267 habitantes según el último censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2024), universo que, para la identificación muestral, se categoriza como de orden finito, ya que, según Bernal (2016), se conoce el tamaño exacto de la población objeto de estudio.

Se estimó una muestra representativa de la población anteriormente mencionada partiendo de un universo finito. Dicha muestra se constituyó por un conjunto inicial de 225 personas, que derivó de los resultados de la realización del cuestionario mencionado, pero que existieron inconsistencias y valores perdidos en 139 casos, lo que derivó en la consideración de 86 observaciones.

Las preguntas de la encuesta se construyeron a partir de una revisión de la literatura y tomando como referencia el trabajo de Rojas et al. (2019), para lo cual se definieron las cinco dimensiones o constructos anteriormente descritos. Posteriormente, los ítems

constitutivos se plasmaron en un cuestionario impreso y uno en línea, lo que permitió obtener información de forma directa de los participantes que al momento del desarrollo de la encuesta realizaban actividades lúdicas o de esparcimiento en los diferentes espacios públicos localizados en Latacunga.

El análisis de los datos se llevó a cabo mediante la realización de tres pasos importantes: 1) recopilación y depuración de la información obtenida, 2) estructuración y presentación de información descriptiva y 3) diseño del Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM) junto con su descripción y posterior análisis. El artículo presenta particular interés en este último paso, mediante el cual se contrastó la hipótesis de investigación, que supone que la calidad y el uso de los espacios públicos tienen influencia sobre el bienestar social de la población residente en la ciudad de Latacunga.

La recopilación de datos consistió en digitalizar las respuestas de los cuestionarios físicos en una hoja de cálculo en la nube a partir de un formulario en línea en Google Forms, herramienta mediante la cual se recopiló también la información obtenida de los cuestionarios virtuales. Luego, se imputaron los datos faltantes para posteriormente importar la base de datos a SPSS y así poder plantear la especificación SEM a través de la construcción de un diagrama de trayectorias.

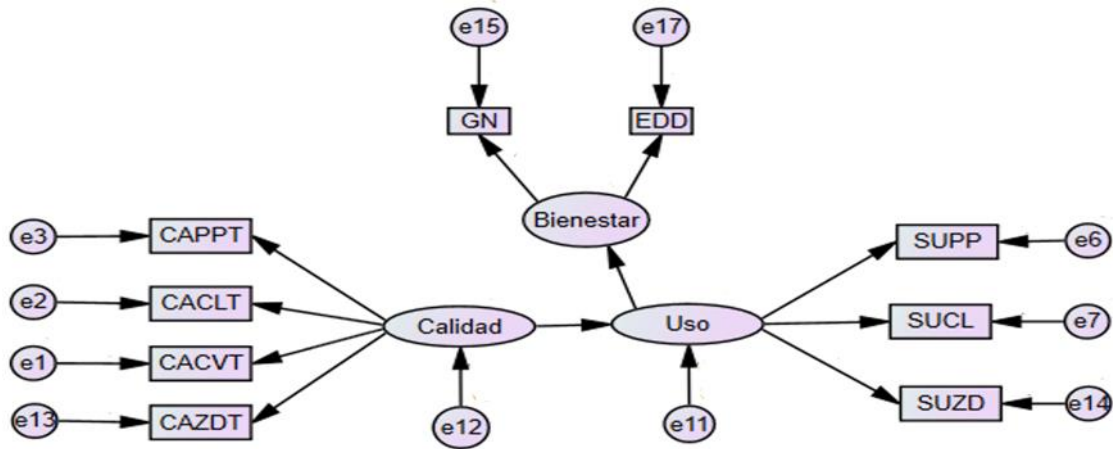
En lo que al alcance descriptivo respecta, se presentaron dos tablas en las que se mostraron las frecuencias relativas de las distintas categorías en la escala de Likert considerada para medir los distintos ítems constitutivos de cada constructo o variable latente, que para el caso fueron tres: calidad, uso y bienestar. De las latentes indicadas, la calidad y uso se cuantificaron a partir de la escala de Likert, pero el bienestar derivó de la consideración de las variables observables edad y género, que tienen su propia escala, siendo la correspondiente a esta última de carácter nominal. Aquello permitió identificar la distribución observacional de cada constructo y de sus ítems constitutivos.

Para el caso del diseño del modelo SEM, se especificó un modelo mediante un diagrama de trayectorias que explique a la variable latente bienestar en función del uso, y este, a su vez, en función de la calidad. Esto tiene como propósito representar fielmente el fenómeno que actualmente experimentan los espacios públicos en la ciudad de Latacunga como resultado del cambio de paradigma global direccionado a una mayor demanda de espacios públicos para el ejercicio y el esparcimiento de la población.

El modelo teórico planteado se expresa a partir del diagrama de trayectorias representado en la figura 1, en el cual se abstraen las distintas direcciones causales que contempla el problema de investigación tal y como se desarrolla en su contexto.

Figura 1

Modelo teórico explicativo del bienestar de la población



Nota. Elaboración propia.

Como se había mencionado, el modelo explica el bienestar en función del uso y este en función de la calidad de los espacios públicos. Las variables observables de la especificación resultan de la suma de los valores asignados a la escala de Likert de los ítems correspondientes a cada explicativa. Aquello brindó una perspectiva consolidada e integral de los detalles y uso de los distintos tipos de infraestructura lúdica existente en la ciudad, lo que permitió aproximar los constructos indicados en la figura 1. Cada una de las variables latentes se explican por una serie de constructos cuyo significado se presenta en la tabla 1 a continuación.

Tabla 1

Nomenclatura de la codificación de las variables contempladas en el modelo SEM

| N° | Latente | Abreviación | Descripción |
|----|-----------|-------------|-------------------------------------|
| 1 | Calidad | CAPPT | Suma de calidad de parques y plazas |
| 2 | | CACLT | Suma de calidad de la calle |
| 3 | | CACVT | Suma de calidad de las ciclovías |
| 4 | | CAZDT | Suma de calidad de zonas deportivas |
| 5 | Uso | SUPP | Suma de uso de parques y plazas |
| 6 | | SUCL | Suma de uso de la calle |
| 7 | | SUZD | Suma de uso de las zonas deportivas |
| 8 | Bienestar | GN | Género |
| 9 | | EDD | Edad |

Nota. Elaboración propia.

Finalmente, se evaluó la especificación mediante la cuantificación de una serie de estadísticos de bondad de ajuste de la regresión, para lo cual se evaluó el estadístico Chi – cuadrado de la razón de verosimilitudes, la Raíz del Error Cuadrático Medio Aproximado (RMSA), Raíz estandarizada del residuo cuadrático medio (SRMR), Índice de Ajuste Comparativo (CFI) y el Índice de Tucker – Lewis (TLI). Su valoración e interpretación permitió evaluar la especificación adecuada y óptima para la representatividad de la dinámica valorativa de las interacciones existentes entre las variables latentes que son objeto de estudio.

3. Resultados

Mientras que muchas personas aprecian el uso del espacio público como un complemento a su calidad de vida, tal apreciación suele reservarse para espacios de calidad. Un espacio deficiente, aunque se utilice, no mejora el bienestar; es nocivo (Aragon, 2020). En lugar de ser propicio para el contacto social, la interacción cotidiana y la salud personal, deviene en un foco de estrés y ansiedad para la comunidad.

Los hallazgos que se presentan en el presente apartado evidencian dicha condición, puesto que es apreciable una perspectiva de la calidad de los espacios públicos no deficiente, pero con ciertas carencias que no satisfacen a plenitud a sus usuarios en la ciudad de Latacunga. Por ejemplo, en la tabla 2, se evidencia la distribución de los encuestados conforme a su percepción frente a la calidad de los espacios públicos, y esta, si bien se concentra en las perspectivas de buena y regular, parece ser el estado perfecto para comprometer el bienestar de la población.

Tabla 2

Distribución observacional de la percepción de la ciudadanía con respecto a la calidad de los espacios públicos

| Criterio / categoría | Muy Buena | Buena | Regular | Deficiente | Muy deficiente |
|---------------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Calidad de parques y plazas | 1,69% | 20,40% | 47,42% | 25,33% | 5,16% |
| Calidad de la calle | 2,00% | 20,57% | 45,51% | 26,90% | 5,02% |
| Calidad de la ciclovía | 2,50% | 17,72% | 42,01% | 29,14% | 8,64% |
| Calidad de las zonas deportivas | 3,61% | 21,63% | 43,90% | 26,07% | 4,80% |
| Promedio: | 2,45% | 20,08% | 44,71% | 26,86% | 5,90% |

Nota. Elaboración propia con base en los datos tabulados del cuestionario realizado.

Los resultados de la tabla 2 exponen la prevalencia de una mayoría de personas que califican a la calidad de los espacios públicos como regular y deficiente, con proporciones de un 44,71% y de un 26,68% respectivamente a nivel general. A esto se añade una tercera mayoría que sostiene que la calidad de los espacios públicos es buena; sin embargo, la tendencia se direcciona a la deficiencia, puesto que esta perspectiva se asume por el 77,47% de los encuestados, asumiéndose que la indiferencia (regular) podría reflejar cierta aversión o apatía hacia la calidad de este tipo de espacios.

Si se analiza la proporcionalidad de la muestra que optó por calificar a los espacios públicos como de calidad deficiente y muy deficiente, esta representa un 32,76%, mayoría que se constituye como la segunda más representativa de la muestra analizada. Aquello fortalece el argumento de que, a pesar de que la mayor parte de la ciudadanía se decanta por una calidad regular, existe un estado deficiente de la infraestructura lúdica de orden público, lo que es percibido por la población.

Al respecto, la dimensión en la que más se acentúa esta distribución es la calidad de las ciclovías, instancia en la que las personas que calificaron a la calidad de este tipo de infraestructura como deficiente o muy deficiente ascendió al 37,78%. Algo parecido se observa en las zonas deportivas, aunque la distribución todavía tiende a concentrarse en una calidad regular, lo cual puede acentuar la desfavorabilidad de la calificación de la calidad percibida por la población frente a cierta indiferencia que, según sostiene Thusi et al. (2023), es fácilmente influenciada por el uso y la apatía que generalmente existe sobre los gobiernos locales por el desgaste político o la mala gestión.

En cuanto al uso de los espacios públicos respecta, la ciudadanía presenta una frecuencia de utilización concordante con la distribución de la calidad, lo que hace más plausible su interdependencia y capacidad explicativa del bienestar, puesto que un uso equiparable de la infraestructura lúdica con la calidad percibida hace que el bienestar sea susceptible a variaciones en estas variables (véase tabla 3). Esto se explica porque, mientras muchas personas aprecian el uso de las locaciones como un complemento a su calidad de vida, tal apreciación solo se reserva para espacios de calidad (Santos et al., 2022). Un espacio deficiente no mejora el bienestar y más bien es perjudicial, lo que puede variar en función de ciertas características sociodemográficas como el género y la edad.

Tabla 3

Distribución observacional de la percepción de la ciudadanía con respecto a la frecuencia de uso de los espacios públicos

| criterio / categoría | Siempre | Frecuentemente | De vez en cuando | Rara vez | Nunca |
|---|--------------|----------------|------------------|---------------|--------------|
| Frecuencia de uso de parques y plazas | 3,06% | 21,77% | 48,21% | 22,34% | 4,63% |
| Frecuencia de uso de las calles | 8,64% | 34,86% | 41,97% | 12,22% | 2,31% |
| Frecuencia de uso de las ciclovías | 2,36% | 14,70% | 32,20% | 32,64% | 18,11% |
| Frecuencia de uso de las zonas deportivas | 3,01% | 20,24% | 45,42% | 24,30% | 7,03% |
| Promedio: | 4,27% | 22,89% | 41,95% | 22,87% | 8,02% |

Nota. Elaboración propia con base en los datos tabulados del cuestionario realizado.

La tabla 3 muestra una distribución en la que la actividad lúdica y de esparcimiento de la ciudadanía es esporádica o poco frecuente, puesto que la mayor parte de encuestados, es decir, un 41,95% afirmó utilizar los espacios públicos de la ciudad de vez en cuando. Asimismo, existe una segunda mayoría que escasamente utiliza los espacios públicos, la cual representa el 30,89% de la muestra (rara vez y nunca), lo que indica que, en general, la tendencia de la población es a utilizar menos este tipo de infraestructura.

Dicha tendencia puede verse influenciada por la calidad deficiente de los espacios lúdicos en el cantón, lo que puede crear un círculo negativo que afecte al bienestar de la ciudadanía y en especial de los grupos demográficos que aprovechan más este tipo de infraestructuras. Esto es particularmente evidenciable en la distribución del uso de ciclovías, dimensión en la que el 30,89% de los encuestados las utilizan rara vez o nunca, lo cual tiene una clara correspondencia con la dimensión de calidad atribuible a esta clase de espacios lúdicos.

Otro tipo de infraestructura que evidencia una menor frecuencia de uso son las zonas deportivas, que, una vez más, su distribución concuerda con su calidad, aspecto que reafirma la asociación que tiene la frecuencia de uso y la calidad de los espacios públicos en la ciudad de Latacunga. En este contexto, se observa que un 31,33% de los encuestados afirman haber utilizado las zonas deportivas rara vez o nunca.

La hipótesis de investigación plantea que la calidad y el uso de los espacios públicos tienen influencia sobre el bienestar social de la población residente en la ciudad de Latacunga, pero es imperativo comprender la interacción teórica que mantienen las variables independientes en este orden o sistema casual. En consecuencia, se espera que la mala calidad afecte el uso de los espacios públicos reduciendo la frecuencia con la que se visitan, de manera que la influencia de la latente calidad sobre el bienestar es

indirecta, es decir, a través del uso de los espacios, y esta abstracción se representa a través de un modelo SEM, cuyos resultados se detallan en la tabla 4 y en la figura 2.

Tabla 4

Modelo de regresión SEM explicativo del bienestar en función del uso y calidad de los espacios públicos del cantón Latacunga

| Dependiente | Dirección causal | Independiente | Estimadores | Error estándar | Valor p |
|-------------|------------------|---------------|-------------|----------------|------------|
| Uso | <--- | Calidad | 0,0840 | 0,0390 | 0,0310 ** |
| Bienestar | <--- | Uso | -0,0880 | 0,0440 | 0,0490 ** |
| CACVT | <--- | Calidad | 1,0000 | | |
| CACLT | <--- | Calidad | 0,5660 | 0,2000 | 0,0050 *** |
| CAPPT | <--- | Calidad | 0,9550 | 0,2830 | 0,0000 *** |
| CAZDT | <--- | Calidad | 1,6220 | 0,4450 | 0,0000 *** |
| SUPP | <--- | Uso | 1,4330 | 0,6140 | 0,0200 ** |
| SUCL | <--- | Uso | 0,9180 | 0,4050 | 0,0230 ** |
| SUZD | <--- | Uso | 1,0000 | | |
| GN | <--- | Bienestar | 1,0000 | | |
| EDD | <--- | Bienestar | -0,1500 | 10,1760 | 0,9880 |

Nota. Elaboración propia con base en los datos tabulados del cuestionario realizado.

Los resultados del modelo SEM corroboran que la calidad tiene un efecto indirecto sobre el bienestar de la población a través de la frecuencia de uso de los espacios públicos. Esto se evidencia mediante el registro de un efecto positivo y significativo al 5% de la calidad sobre la utilización de la infraestructura, y de esta variable sobre el bienestar, influencia que es negativa en este último caso.

Particularmente esta correspondencia contrapone la visión tradicional de que se esperaría que un mayor uso de los espacios públicos genera un mayor bienestar, pero estos, al ser de baja calidad, generan el efecto contrario, puesto que el mayor uso de infraestructura en mal estado o de mala calidad termina perjudicando el bienestar, sobre todo para los hombres jóvenes, quienes son las personas que más utilizan este tipo de servicios públicos en la actualidad.

Dado el contexto indicado, cabe recalcar que la latente 'bienestar', construida a partir del género y la edad, brinda una perspectiva bastante particular del problema de investigación, en el cual sectores de ciertas características demográficas pueden verse perjudicados más que otros por la calidad y el uso de los espacios públicos. Aquello es bastante decidor de la realidad que experimenta Latacunga en cuanto a su atractivo lúdico, esto en un contexto natural e intrínseco a la cultura favorable para el deporte y la actividad física, que progresivamente está siendo adoptada por la sociedad en virtud de un cambio de paradigma materializado a nivel nacional e internacional.

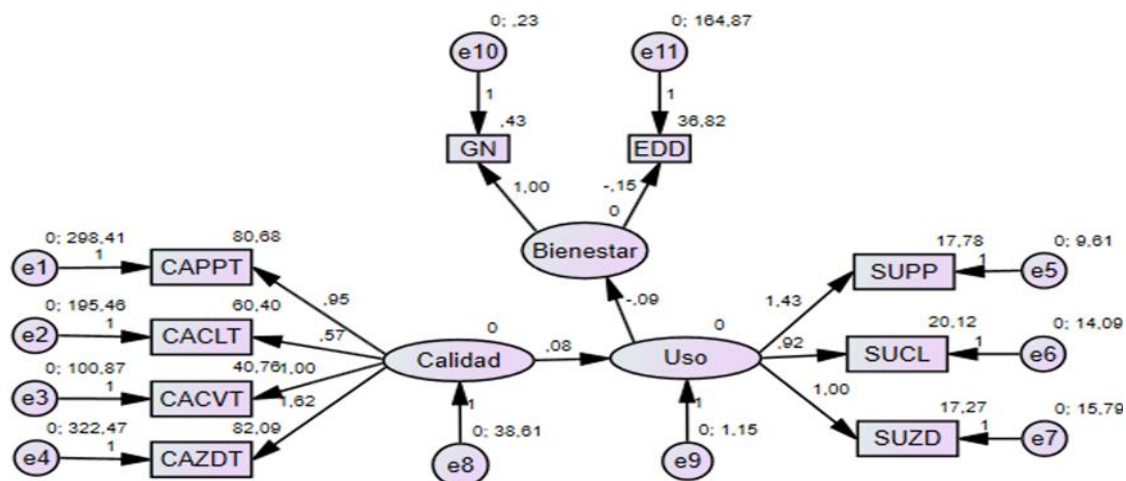
En todo caso, los hallazgos documentados anteriormente permiten corroborar la hipótesis de que la calidad y el uso de los espacios públicos tienen influencia sobre el bienestar social de la población residente en la ciudad de Latacunga. Esto se considera dado que se registraron valores p significativos en los estimadores de los efectos de la calidad sobre el uso de los espacios públicos y de esta variable sobre el bienestar de la ciudadanía, lo cual permite concluir que prevalece una relación entre las variables que son objeto de estudio.

También cabe destacar la significación estadística de las variables observadas relacionadas con las latentes abordadas en el estudio, lo que brinda validez analítica al

modelo de regresión planteado. A esto se añade la funcionalidad de estos para consolidar cuantitativamente una abstracción empírica de los constructos de interés propuestos para caracterizar el tema de investigación desde un sistema causal teórico establecido, mismo que se expone en la figura 2. Esta gráfica describe la conformación del SEM y su dinámica causal subyacente junto con los valores de los estimadores obtenidos de la inferencia realizada y presentada anteriormente.

Figura 2

Diagrama de rutas del modelo SEM



Nota. Elaboración propia con base en los datos tabulados del cuestionario realizado. Los valores reportados corresponden a los estimadores no estandarizados de la regresión.

A partir del uso intensivo de espacios públicos, el bienestar social de una comunidad comienza a construirse. A esto se refiere el modelo estructural, y en el caso del uso de parques y plazas (FUPP), esta observable tiene el enfoque exponencial más poderoso hacia el bienestar. Otras variables, como la frecuencia de uso de las zonas deportivas (FUZD), también aportan una contribución importante al nivel de bienestar, aunque es más débil.

La contribución de las calles públicas (FUCL) como espacio de socialización y movimiento está en el nivel más bajo, pero también contribuye positivamente. El uso de las ciclovías (FUCV) es el último componente y tiene la contribución más débil, pero, al igual que con las otras variables observables, se ajusta a la narrativa general. Todas estas variables representan la relación entre el uso de la infraestructura urbana como son los parques, zonas deportivas, calles y ciclovías junto con la percepción del bienestar social de los habitantes urbanos.

Tabla 5

Estadísticos de bondad de ajuste del modelo SEM

| Tipo de medida | Estadístico | Valor |
|--------------------|------------------------|--------|
| Ajuste absoluto | Chi-cuadrado (valor p) | 0,8600 |
| | RMSA | 0,0000 |
| | SRMR | 0,0309 |
| Ajuste incremental | CFI | 1,0000 |
| | TLI | 1,1520 |

Nota. Elaboración propia con base en los datos tabulados del cuestionario realizado.

Las estadísticas de ajuste del modelo SEM mostradas en la tabla 5 sugieren que la especificación tiene una buena capacidad explicativa. En términos de ajuste absoluto, el modelo tiene un valor p de chi-cuadrado de 0,86, lo que significa que no existe una diferencia significativa entre los datos observados y los datos que se modelaron, lo que indica que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos. Otras estadísticas que respaldan el buen ajuste de la regresión son el valor de RMSE, que es de 0,00, y el valor de SRMR, que es de 0,0309, mismos que también son bajos, ya que los valores por debajo de 0,08 se consideran favorables.

4. Discusión

Los hallazgos de este estudio exponen una realidad preocupante sobre la situación de espacios públicos en Latacunga. En primer lugar, el argumento central de los hallazgos obtenidos es que la mala calidad de los espacios públicos actúa como una limitación al uso, lo que a su vez tiene implicaciones negativas e indirectas para el bienestar de la población y deriva en un ciclo vicioso que afecta desproporcionadamente a ciertos segmentos demográficos.

La percepción mayoritariamente regular, pero con un sesgo hacia la deficiencia, de la infraestructura lúdica, en particular, en las ciclovías y áreas deportivas, es un reflejo de la brecha entre las necesidades ciudadanas y la provisión estatal. Esto se alinea con los hallazgos de Timmons et al. (2024), quienes constataron que la infraestructura para la movilidad y el deporte a menudo está mal planificada y mantenida, lo que erosiona la confianza pública y el sentido de pertenencia.

La apatía a la que se refieren Chen (2017) como el resultado del fenómeno de la fatiga política asociada al mal gobierno puede verse como algo más que indiferencia; suele caracterizarse como una forma particular de desconfianza aprendida. Esta desconfianza respecto del gobierno local puede atribuirse a la percepción de que las necesidades propias de la ciudadanía no constituyen una prioridad (Lee y Dodge, 2025). En este caso, la falta de apreciación de los bienes públicos en cuanto a su calidad ofrece una justificación de por qué los hallazgos negativos sobre Latacunga deben ser interpretados también como apatía al gobierno local.

La literatura vinculada con los estudios urbanos apoya firmemente la relación entre percepción de calidad con la frecuencia de uso y la reconoce como casi simbiótica. Dicha correspondencia, como la planteada por Heintzman y Marson (2024) en torno al accionar público y el bienestar, implica que lo público mejora la calidad de vida cuando se proporciona la calidad adecuada en la prestación de sus servicios. Esto se sustenta en el hecho de que los espacios públicos no solo requieren existir, sino que también deben ser seguros, funcionales y agradables.

El análisis de Guan y Wang (2023) exponen que los espacios públicos de calidad son motores de cohesión social, propician encuentros y recreación para las personas, mientras que los espacios públicos deteriorados las repelen. En consecuencia, el uso reducido de los espacios en el caso de Latacunga es alarmante y previsible, puesto que el 41,95% de la población utiliza los espacios 'de vez en cuando'. Esto ilustra un círculo negativo, que, según Timmons et al. (2024), implica que una infraestructura que se considera poco productiva económicamente, válida y justificada en lo económico, carece de mantenimiento adecuado y hace poco para estabilizarse.

La visión tradicional postula que un mayor uso de los espacios públicos equivale a mayor bienestar; sin embargo, los resultados indican que esta relación está modulada por la calidad. El hallazgo de que un mayor uso de infraestructura de baja calidad menoscaba el bienestar es fundamental en este contexto.

Tal dinámica también se puede explicar de diversas maneras. Por un lado, el uso de instalaciones en mal estado puede llevar a la frustración, el estrés o incluso a un mayor riesgo de lesiones, lo que va en contra del carácter lúdico que se busca para el espacio (Du et al., 2022). Prieto et al. (2021) encontraron, por ejemplo, que las lesiones deportivas entre adolescentes de barrios aumentaron en áreas con canchas deportivas públicas mal mantenidas. Por otro lado, el efecto específico en los hombres jóvenes, que son los usuarios más frecuentes de estos espacios, coincide con investigaciones como la de Prieto et al. (2021), que sugiere que este grupo demográfico cada vez dispone de menos oportunidades de esparcimiento para la actividad deportiva al aire libre y se ve forzado a usar la infraestructura disponible, que en este caso es deficiente.

En esta línea, el enfoque de la discusión debe desarrollarse dentro de la cultura que fomenta el deporte y la actividad física que menciona la investigación. Aquello se sustenta en el hecho de que existe una clara brecha entre una tendencia social positiva y una mala respuesta política y administrativa. Mientras la sociedad moderna se orienta hacia un estilo de vida más saludable y activo, la infraestructura pública de Latacunga no solo no apoya este cambio, sino que opera activamente en contra del mismo.

Dicha brecha sigue siendo una pérdida para la salud pública y la integración social. Cuando existe un aumento en la demanda de espacios para actividades de tiempo libre y deporte, la brecha en la capacidad de la ciudad para suministrar estos espacios indica una desalineación estratégica que, como indica la evidencia, tiene costos directos sobre el bienestar de la población.

Por otro lado, el análisis del concepto de bienestar se centra exclusivamente en las experiencias de los usuarios más jóvenes, clasificados por género, ya que forman el grupo demográfico que utiliza con mayor frecuencia los espacios recreativos públicos. Si bien este enfoque permite una evaluación detallada del grupo más afectado, deja aspectos fundamentales que moldean la percepción del bienestar sin haber sido estudiados. Variables socioeconómicas, como el nivel de ingresos, el estado de empleo y el capital sociocultural de los usuarios, no fueron objeto de análisis a pesar de su impacto demostrado en el acceso y apropiación del espacio público. En consecuencia, se sugiere que futuras investigaciones adopten un enfoque interseccional más amplio para intentar comprender cómo estos determinantes socioeconómicos se relacionan con la infraestructura y su uso, con el fin de proporcionar una ilustración que explore con mayor precisión las consecuencias del bienestar público en la comunidad en su conjunto.

5. Conclusiones

La situación actual respecto al bienestar social en Latacunga, examinada mediante sus espacios públicos, es acuciante. Aunque parte de los residentes califica la infraestructura recreativa como regular y considera que es aceptable o de calidad inferior, la percepción general negativa se concentra en las ciclovías y zonas deportivas, ya que casi el 38% de sus usuarios la valora de deficiente o muy deficiente. Esta

apreciación, corroborada por los datos, se ve amplificada por una actitud distanciada que predomina en la gestión de los gobiernos locales.

Esta baja calidad afecta directamente la frecuencia de uso de los espacios. Los ciudadanos utilizan estas áreas con poca frecuencia, porque, como sugiere la literatura, la apreciación del espacio público como un componente de la calidad de vida está reservada solo para espacios de calidad. Por ende, el estado actual de la infraestructura no solo no mejora el bienestar, sino que disuade activamente a la comunidad de utilizar y disfrutar de estas instalaciones.

Por otro lado, se observó que la calidad de la infraestructura tiene un efecto indirecto en el bienestar, ya que dicho impacto se manifiesta mediante la frecuencia de uso. Sin embargo, contrariamente a lo que postula paradigma predominante, el aumento del uso de estos espacios de baja calidad tiene un efecto marcadamente negativo en el bienestar de la población. En otras palabras, usar infraestructuras mal mantenidas es peor para el bienestar que no usarlas en absoluto.

Este impacto negativo no ocurre de manera equitativa y afecta en mayor proporción a los hombres jóvenes, quienes son los usuarios más frecuentes de estos servicios públicos. Dentro de un contexto cultural que valora cada vez más el deporte y la actividad física, el mal estado de la infraestructura en Latacunga no solo cierra la posibilidad de promover la salud, sino que también merma el bienestar sanitario de esa parte de la población que está más interesada en beneficiarse de dichos servicios.

Referencias Bibliográficas

- Abaas, Z. R., y Mohammed, S. (2025). Structural Model for Evaluating Spatial Health Indicators of Public Spaces in Iraq. *Future Cities and Environment*, 11, 1–13. <https://doi.org/10.70917/fce-2025-009>
- Addas, A., y Maghrabi, A. (2021). Social evaluation of public open space services and their impact on well-being: A micro-scale assessment from a Coastal University. *Sustainability (Switzerland)*, 13(8), 1–19. <https://doi.org/10.3390/su13084372>
- Anderson, J., Ruggeri, K., Steemers, K., y Huppert, F. (2017). Lively Social Space, Well-Being Activity, and Urban Design: Findings From a Low-Cost Community-Led Public Space Intervention. *Environment and Behavior*, 49(6), 685–716. <https://doi.org/10.1177/0013916516659108>
- Aragon, M. (2020). Ciudad y bienestar: la tensión entre la urbanización y el habitar. *Revista Costarricense de Psicología*, 39(1), 5–18. <https://doi.org/10.22544/rcps.v39i01.01>
- Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Pearson Educación.
- Bromley, R. (1979). The Functions and Development of “Colonial” Towns: Urban Change in the Central Highlands of Ecuador, 1698-1940. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 4(1), 30. <https://doi.org/10.2307/621922>
- Chen, D. (2017). Local Distrust and Regime Support. *Political Research Quarterly*, 70(2), 314–326. <https://doi.org/10.1177/1065912917691360>

- Cisneros, E. P. (2022). Appropriation of public space: combining the Wayfinder methodology and tactical urbanism in a park in the city of Latacunga. *Entorno Geográfico*, 24, 1–25. <https://doi.org/10.25100/eg.v0i24.12307>
- Condor, L., y Moreano, L. (2024). Caudal, fuentes hídricas y crecimiento poblacional en las zonas altas de Eloy Alfaro. *MQRInvestigar*, 8(4), 1213–1231. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.8.4.2024.1213-1231>
- Du, X., Zhang, H., y Han, Y. (2022). How Does New Infrastructure Investment Affect Economic Growth Quality? Empirical Evidence from China. *Sustainability (Switzerland)*, 14(6), 1–30. <https://doi.org/10.3390/su14063511>
- Fay, K., Boyd, M., y Salkind, N. (2010). *Observational Research*. En *Encyclopedia of Research Design*. SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781412961288.n283>
- Guan, S., y Wang, J. (2023). Research on the Optimal Design of Community Public Space from the Perspective of Social Capital. *Sustainability (Switzerland)*, 15(12), 1–21. <https://doi.org/10.3390/su15129767>
- Heintzman, R., y Marson, B. (2024). Can Public Sector Service Delivery Be Improved? *Canadian Public Administration*, 67(4), 548–561. <https://doi.org/10.1111/capa.12595>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica*. McGraw Hill.
- Herrera-Palacios, D. I., & Suárez-Pérez, J. C. (2024). Agilísimo: Hacia la huella de carbono cero en el sector industrial. *Innova Science Journal*, 3(4), 1–15.
- Inomata, T., MacLellan, J., Triadan, D., Munson, J., Burham, M., Aoyama, K., Nasu, H., Pinzón, F., Yonenobu, H., y Sabloff, J. (2015). Development of sedentary communities in the Maya lowlands: Coexisting mobile groups and public ceremonies at Ceibal, Guatemala. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 112(14), 4268–4273. <https://doi.org/10.1073/pnas.1501212112>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2024). *Censo Ecuador*. <https://www.censoecuador.gob.ec/resultados-censo/>
- Jácome, M. (2020). Towards sustainable urban development? Reviewing the practice of urban planning in Ecuadorian Secondary Cities, addressing risk management and climate change. *International Conference on Sustainable Development*, 1–17. <https://ic-sd.org/wp-content/uploads/2020/11/Myriam-Jácome.pdf>
- Jaramillo, P. J. (2022). Disability and the Right to the City in the Social Production of Public Space. *Revista INVI*, 37(104), 152–168. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2022.65643>
- Lee, J., y Dodge, J. (2025). Why are policy actors so distrustful of each other, and how? Cognitive, behavioral, and endogenous relational sources of perceived distrust in governance networks. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 35(2), 164–179. <https://doi.org/10.1093/jopart/muaf006>

- Lima, W. (2024). As formas simbólicas das cidades: Breve análise internacional da literatura sobre monumentos em espaços públicos. *Revista Continentes*, 24, 236–254. <https://doi.org/10.51308/continentes.v1i24.389>
- Mady, C., y Hewidy, H. (2025). The public library building as nexus for social interactions: Cases from Helsinki. *City, Culture and Society*, 40, 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2024.100610>
- Motomura, M., Koohsari, M. J., Lin, C. Y., Ishii, K., Shibata, A., Nakaya, T., Kaczynski, A. T., Veitch, J., y Oka, K. (2022). Associations of public open space attributes with active and sedentary behaviors in dense urban areas: A systematic review of observational studies. *Health and Place*, 75, 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2022.102816>
- Niu, J., Zhang, K., Chen, J., Qin, H., Wei, X., Huo, J., Wu, H., Han, G., y Yan, J. (2025). Interrelationships among physical activity, positive emotion, and thermal sensation in urban park green spaces: An empirical study in Chongqing, China. *Building and Environment*, 270, 112567. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2025.112567>
- Prieto, P., Martínez, J. L., Fernández, L. M., Casado, A., Soporki, S., y Sánchez, J. (2021). Epidemiology of sports-related injuries and associated risk factors in adolescent athletes: An injury surveillance. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(9), 1–16. <https://doi.org/10.3390/ijerph18094857>
- Rojas, J., Arancibia, S., Andrade, C., y Ramírez-Alujas, A. (2019). Una propuesta para medir la calidad e imagen percibida y su efecto sobre la satisfacción de usuarios en instituciones públicas: Un enfoque PLS-SEM, aplicado a un municipio en Chile. *Revista Estudios de Políticas Públicas*, 5(1), 33. <https://doi.org/10.5354/0719-6296.2019.51286>
- Santos, T., Ramalhete, F., Julião, R. P., y Soares, N. P. (2022). Sustainable living neighbourhoods: Measuring public space quality and walking environment in Lisbon. *Geography and Sustainability*, 3(4), 289–298. <https://doi.org/10.1016/j.geosus.2022.09.002>
- Shao, L., Liu, Z., y Zhou, Z. (2024). Examining How Urban Public Spaces and Virtual Spaces Affect Public Opinion in Beijing, China. *Sustainability (Switzerland)*, 16(12), 1–19. <https://doi.org/10.3390/su16125249>
- Thusi, X., Mayisela, N., y Mandisi, M. (2023). An investigation into the effectiveness of public participation mechanisms on service delivery within the Newcastle local municipality. *International Journal of Research in Business and Social Science*, 12(4), 363–373. <https://doi.org/10.20525/ijrbs.v12i4.2431>
- Timmons, S., Andersson, Y., McGowan, F. P., y Lunn, P. D. (2024). Active travel infrastructure design and implementation: Insights from behavioral science. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 15(3), 1–21. <https://doi.org/10.1002/wcc.878>
- Yan, Y., y Shahraki, A. (2023). Exploring the Mutual Relationships between Public Space and Social Satisfaction with Case Studies. *Sustainability (Switzerland)*, 15(9), 1–15. <https://doi.org/10.3390/su15097710>

Zagroba, M., Szczepańska, A., y Senetra, A. (2020). Analysis and evaluation of historical public spaces in small towns in the polish region of Warmia. *Sustainability (Switzerland)*, 12(20), 1–20. <https://doi.org/10.3390/su12208356>

Zambrano-Alay, A. G. (2025). La evaluación formativa y su impacto en la motivación por el aprendizaje en estudiantes de séptimo grado: revisión bibliográfica. *Innova Science Journal*, 3(4), 15-26. <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v3/n4/119>

AGRADECIMIENTOS (Opcional)

Los autores agradecen a la Dirección de Investigación de la Universidad Técnica de Cotopaxi. Este artículo es parte de los resultados del proyecto de investigación titulado “Impacto económico, social y turístico de las festividades locales en la Zona 3 del Ecuador: Un análisis desde la dinamización del territorio”.

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.