

Adaptación de estrategias para fomentar la participación activa de los estudiantes.

Adapting strategies to encourage active student participation.

Lima-Merizalde, Irania Nahomy¹; Bohorquez-Troya, Angelica Maria².

¹ Universidad Técnica Estatal de Quevedo; Ecuador, Quevedo; <https://orcid.org/0000-0001-6570-3629>; ilimam@uteq.ec.

² Universidad Técnica Estatal de Quevedo; Ecuador, Quevedo; <https://orcid.org/0009-0009-5332-9815>; abohorquez@uteq.ec.

¹ Autor Correspondencia

 <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v3/n4/171>

Cita: Lima-Merizalde, I. N., & Bohorquez-Troya, A. M. (2025). Adaptación de estrategias para fomentar la participación activa de los estudiantes. *Innova Science Journal*, 3(4), 753-772. <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v3/n4/171>

Recibido: 09/08/2025

Aceptado: 15/10/2025

Publicado: 31/10/2025



Copyright: © 2025 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la [Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. \(CC BY-NC\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Resumen: El estudio tuvo como objetivo identificar y analizar las estrategias pedagógicas aplicadas en el aula y su relación con la participación activa de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Carlos Arosemena Tola. Se plantearon tres objetivos específicos: reconocer las estrategias utilizadas y su aporte al involucramiento estudiantil, analizar la percepción de los alumnos sobre su participación y detectar barreras y oportunidades de mejora, proponiendo adaptaciones que promuevan un aprendizaje más dinámico e inclusivo. La investigación se desarrolló con un enfoque mixto, mediante entrevistas a docentes y cuestionarios a estudiantes, para recopilar información sobre el uso de estrategias, la motivación, la participación y las dificultades presentes. Los resultados mostraron que los docentes aplican metodologías variadas —como resolución de problemas, debates, trabajo colaborativo y uso de herramientas digitales—, aunque con diferencias en su implementación y poca atención a los distintos ritmos y estilos de aprendizaje. Los estudiantes evidenciaron motivación moderada, participación ocasional y dificultades para expresar sus opiniones, aunque valoraron positivamente los recursos tecnológicos. En función de estos hallazgos, se propusieron adaptaciones basadas en metodologías activas, diversificación de materiales, integración tecnológica y creación de espacios seguros para la expresión, con el fin de fortalecer la participación, la colaboración y el aprendizaje significativo.

Palabras clave: Estrategias pedagógicas; participación activa; metodologías activas; aprendizaje inclusivo; tecnologías educativas.

Abstract: The study identified and analyzed the teaching strategies used in the classroom and their relationship with the active participation of students at the Carlos Arosemena Tola Elementary School. Three specific objectives were set: to recognize the strategies used and their contribution to student engagement, to analyze students' perceptions of their participation, and to identify barriers and opportunities for improvement, proposing adaptations that promote more dynamic and inclusive learning. The research was conducted using a mixed approach, through interviews with teachers and questionnaires with students, to gather information on the use of strategies, motivation, participation, and difficulties encountered. The results showed that teachers apply a variety of methodologies—such as problem solving, debates, collaborative work, and the use of digital tools—although there are differences in their implementation and little attention is paid to different learning rhythms and styles. Students showed moderate motivation, occasional participation, and difficulties in expressing their opinions, although they valued technological resources positively. Based on these findings, adaptations were proposed based on active methodologies, diversification of materials, technological integration, and the creation of safe spaces for expression, with the aim of strengthening participation, collaboration, and meaningful learning.

Keywords: Teaching strategies; active participation; active methodologies; inclusive learning; educational technologies.

1. Introducción

La participación activa del estudiante se ha consolidado como un eje fundamental de la educación contemporánea, al concebir al alumno como protagonista de su propio proceso formativo. Este enfoque impulsa el desarrollo de aprendizajes significativos, la autonomía intelectual y la capacidad de construir conocimiento de manera colaborativa. La escuela actual no puede limitarse a la simple transmisión de información, más bien debe propiciar espacios donde el estudiante participe, reflexione, argumente y se sienta parte esencial del proceso educativo. En muchos contextos escolares del Ecuador aún predomina un modelo de enseñanza tradicional, caracterizado por clases expositivas centradas en el docente, la memorización de contenidos y una limitada interacción entre los actores educativos (Vélez Ajila et al., 2023). Esta situación limita la motivación, la creatividad y la participación de los estudiantes, reduciendo las oportunidades de aprendizaje integral.

A nivel internacional, las investigaciones recientes coinciden en que las metodologías activas fomentan la implicación del estudiante, fortalecen su pensamiento crítico y mejoran la retención de conocimientos. Jaramillo-Martínez et al. (2024) destacan que la implementación de estrategias participativas impulsa el trabajo colaborativo, el liderazgo y la toma de decisiones, promoviendo un aprendizaje más autónomo y reflexivo. En entornos educativos que priorizan la participación, los alumnos desarrollan competencias sociales y comunicativas que favorecen su desempeño académico y su integración en la sociedad del conocimiento.

En el contexto latinoamericano, la transformación de los métodos tradicionales de enseñanza ha cobrado especial relevancia en las últimas décadas. Gudiño Macías (2023) analiza la participación activa como un proceso de interacción comunicativa que fortalece el vínculo entre docentes y estudiantes, favoreciendo la comprensión de los contenidos y la construcción colectiva del saber. Estos enfoques reflejan un cambio de paradigma que busca consolidar una educación centrada en el estudiante, donde el diálogo y la reflexión constituyen pilares esenciales del aprendizaje.

En Ecuador, las investigaciones de Vélez Ajila et al. (2023) y Aguaguiña-Tirado y Medina-Chicaiza (2020) evidencian las dificultades que enfrentan las instituciones educativas para incorporar metodologías activas. Entre los factores más relevantes se encuentran la escasa formación docente en estrategias innovadoras, la resistencia institucional ante el cambio pedagógico y la falta de recursos didácticos adecuados. Estas limitaciones obstaculizan la implementación de prácticas que estimulen el involucramiento estudiantil, manteniendo una brecha entre la teoría y la práctica pedagógica. Como consecuencia, el proceso educativo, en muchos casos, no logra despertar el interés del estudiante ni promover su implicación real en la construcción del conocimiento.

Ante este panorama, la adaptación de estrategias pedagógicas se presenta como una alternativa necesaria para fortalecer la participación activa y optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Adaptar estrategias no implica únicamente modificar actividades, realmente se debe reestructurar las dinámicas educativas para atender las necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Este proceso demanda innovación, creatividad y compromiso docente para transformar el aula en un espacio participativo, inclusivo y significativo.

El presente estudio tiene como propósito analizar la importancia de la adaptación de estrategias pedagógicas en el proceso de aprendizaje mediante la participación activa, considerando las particularidades de la educación básica ecuatoriana. Con ello, se pretende aportar criterios que orienten la práctica educativa hacia modelos más dinámicos y reflexivos, en los cuales el estudiante asuma un rol protagónico y el docente actúe como mediador del conocimiento. De esta manera, la investigación busca contribuir al fortalecimiento de los procesos formativos y al mejoramiento de la calidad educativa.

2. Materiales y Métodos

El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, que combina los métodos cuantitativo y cualitativo para obtener una comprensión integral del fenómeno. El componente cualitativo se centró en entrevistas semiestructuradas a docentes, con el fin de explorar las estrategias pedagógicas aplicadas en el aula y su incidencia en la participación activa. Los datos fueron triangulados con el propósito de reforzar la validez de los resultados.

El componente cuantitativo se aplicó mediante cuestionarios a estudiantes, con el propósito de identificar su percepción sobre la participación, la motivación y la adaptación de actividades a sus necesidades, complementando los hallazgos del enfoque cualitativo.

Se adoptó un diseño mixto descriptivo–interpretativo, que permitió describir las estrategias pedagógicas implementadas y analizar las percepciones docentes, en coherencia con los objetivos específicos planteados. Este diseño resulta pertinente en investigaciones educativas, ya que favorece la triangulación de datos y la comprensión del fenómeno educativo en su contexto real (Chaves, 2021).

La investigación se realizó en la Escuela de Educación Básica “Carlos Arosemena Tola”, con estudiantes y docentes del subnivel de Educación Básica. La integración de ambos métodos permitió generar un análisis más profundo y sustentado de la participación activa y la adaptación de estrategias pedagógicas en el aula.

La población estuvo conformada por docentes y estudiantes del sexto año de educación básica de la institución educativa. La muestra se seleccionó mediante muestreo no probabilístico de tipo intencional, considerando:

- **Docentes:** tres profesionales con experiencia en la enseñanza en Educación Básica, seleccionados por su conocimiento y disposición a participar.
- **Estudiantes:** quince alumnos, seleccionados con apoyo de los docentes, en base a su disposición voluntaria a participar.

Se garantizó el consentimiento informado y el respeto a los principios éticos de confidencialidad y anonimato.

A continuación, se detallan las variables correspondientes:

- **Variable dependiente:** Nivel de participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.
- **Variable independiente:** Estrategias pedagógicas aplicadas en el aula.

Para la recolección de información se emplearon dos instrumentos: un cuestionario dirigido a los estudiantes, conformado por cinco preguntas de opción múltiple en escala Likert, diseñado para medir la percepción de su participación activa en el aula, y una guía de entrevistas semiestructuradas aplicada a los docentes, orientada a identificar las estrategias pedagógicas implementadas y su contribución en la participación activa de los estudiantes.

2.1. Valoración de instrumentos

La valoración de los instrumentos se realizó mediante el juicio de expertos utilizando el coeficiente V de Aiken, con el objetivo de determinar la claridad, pertinencia y relevancia de cada ítem. Tres especialistas en educación básica evaluaron los ítems del cuestionario dirigido a estudiantes y de la guía de entrevistas aplicada a docentes, asignando puntuaciones en una escala ordinal de 1 a 4, donde:

1. Requería modificación
2. Era aceptable con modificaciones
3. Era aceptable
4. Era muy aceptable

El uso del coeficiente V de Aiken permitió cuantificar la validez de contenido de los instrumentos de manera objetiva, especialmente considerando un número reducido de jueces, y facilitó identificar ítems que requerían revisión o confirmar aquellos que eran válidos para la recolección de información (Merino-Soto, 2023). Posteriormente, se calculó la V de Aiken de cada ítem mediante la fórmula que se muestra en la Ec. 1, y del instrumento en su conjunto, asegurando la confiabilidad y pertinencia de los instrumentos empleados en la investigación.

$$V = \frac{\Sigma(s)}{n(c - 1)} \quad (Ec. 1)$$

s= r-l

r = puntuación otorgada por el juez

l = el valor mínimo de la escala (en este caso 1)

c = número de categorías de la escala

n= número de jueces.

Para su valoración se deben considerar los siguientes criterios:

Valores cercanos a 1.00 = alta validez

Valores menores a 0.70 = el ítem debe revisarse o modificarse

Tabla 1.

Valoración del primer instrumento sobre el Nivel de participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje dirigido a los estudiantes - Coeficiente de V de Aiken

Ítem	Pregunta	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Suma (s= r-1)	V de Aiken
------	----------	-----------	-----------	-----------	---------------	------------

1	Me siento motivado/a para participar en las actividades de clase.	4	3	4	8	0,89
2	Encuentro útil el uso de tecnologías digitales (videos, plataformas educativas, juegos interactivos) para aprender y participar.	4	3	4	8	0,89
3	Me resulta fácil expresar mis opiniones o dudas durante las clases.	3	3	4	7	0,78
4	Las actividades en clase se adaptan a mis intereses y necesidades de aprendizaje.	4	4	3	8	0,89
5	El profesor utiliza estrategias o actividades que fomentan la interacción con mis compañeros	4	4	4	9	1

Nota: Elaborado por los autores

La tabla 1 refleja una valoración positiva de los ítems planteados por parte de los expertos. La mayoría de los valores de Aiken se ubican entre 0,78 y 0,89, lo que indica adecuada validez de contenido. El ítem con mayor consenso es el número 5 con $V=1$, evidenciando total acuerdo en su relevancia. El ítem con menor valoración corresponde al número 3 con $V=0,78$. En general, las preguntas presentan consistencia y pertinencia para su aplicación.

Tabla 2.

Valoración del segundo instrumento relacionado a las estrategias pedagógicas actualmente aplicadas en el aula y su contribución a la participación activa de los estudiantes dirigido a los docentes - Coeficiente de V de Aiken.

Ítem	Pregunta	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Suma (s= r-1)	V de Aiken
1	Con qué frecuencia implementa actividades de aprendizaje basadas en la resolución de problemas en su clase.	4	3	3	7	0,78

2	Cómo adapta sus estrategias de enseñanza para atender a la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	9	1,00
3	Qué tipo de actividades utiliza con mayor frecuencia para fomentar la participación activa de los estudiantes durante las clases.	3	4	4	8	0,89
4	En qué medida considera que el uso de tecnologías digitales (como plataformas educativas, videos o juegos interactivos) mejora la participación de los estudiantes en el aula.	3	4	3	7	0,78
5	Qué tan efectivas considera que son las estrategias empleadas para motivar a los estudiantes que tienden a participar menos durante las actividades.	4	3	3	7	0,78

Nota: Elaborado por los autores

Los resultados muestran índices de validez que oscilan entre 0,78 y 1,00. El ítem 2 alcanza la máxima puntuación, lo que refleja total acuerdo entre los jueces. Los ítems 1, 4 y 5 presentan la menor valoración con 0,78. El ítem 3 evidencia un nivel de acuerdo aceptable con 0,89. La escala evidencia pertinencia y coherencia en la mayoría de los ítems.

Tabla 3.

Procedimiento cronológico de los instrumentos

Fase	Procedimiento
1	Diseño y validación de los instrumentos
2	Aplicación de entrevistas a docentes.
3	Aplicación del cuestionario a estudiantes.
4	Recolección de datos.
5	Análisis cuantitativo y cualitativo.
6	Integración de resultados.

Nota: Elaborado por los autores

El procedimiento de la investigación se desarrolló de manera secuencial, iniciando con el diseño y validación de los instrumentos, seguido de la aplicación de entrevistas a los docentes y del cuestionario a los estudiantes. Posteriormente, se llevó a cabo la recolección de datos y su análisis, tanto cuantitativo como cualitativo, para finalmente integrar los resultados y proponer adaptaciones de estrategias pedagógicas que favorezcan la participación activa en el aula.

3. Resultados

A continuación, se presentan los resultados correspondientes al primer objetivo específico del estudio, identificar las estrategias pedagógicas actualmente aplicadas en el aula y su impacto en la participación activa de los estudiantes, en la Escuela de Educación Básica Carlos Arosemena Tola. Los datos recopilados a través de entrevistas con docentes permiten analizar las estrategias más frecuentes, su adaptación a la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje, y cómo éstas favorecen la motivación y participación de los estudiantes durante las actividades en el aula.

Tabla 4.

Frecuencia de implementación de actividades para solucionar problemas.

Código	Descripción del docente	Codificación	Temática	Categoría
D1	Durante mis clases intento fomentar el pensamiento crítico de mis estudiantes, promoviendo su participación constante mediante actividades que los motiven a resolver problemas y a tomar decisiones de manera autónoma.	Pensamiento crítico, participación	Estrategias efectivas en resolución de problemas	Fomenta habilidades cognitivas y participación activa de los estudiantes mediante estrategias planificadas.

<p>D2</p>	<p>En mis clases aplico estrategias de resolución de problemas de manera moderada, aprovechando principalmente los proyectos grupales, lo que permite cierta participación, pero no siempre logra involucrar a todos los estudiantes por igual.</p>	<p>Participación media, trabajo en equipo</p>	<p>Estrategias de colaboración y trabajo en equipo</p>	<p>La implementación parcial de estrategias permite participación moderada, especialmente en dinámicas grupales.</p>
<p>D3</p>	<p>A veces aplico estrategias de resolución de problemas de forma puntual, enfocándome en motivar a los estudiantes que muestran menor participación, aunque reconozco que no todos logran involucrarse de manera efectiva.</p>	<p>Baja participación, motivación</p>	<p>Retos en la implementación de estrategias de resolución de problemas</p>	<p>La aplicación limitada genera baja participación en estudiantes menos motivados, indicando barreras en la efectividad.</p>

Nota: Elaborado por los autores

Figura 1.

Implementación de resolución de problemas



Nota: Elaborado por los autores

Los docentes aplican la resolución de problemas con distinta frecuencia. Mientras D1 lo hace de manera frecuente, D2 de forma moderada y D3 de manera puntual, evidenciando que su uso depende de factores como tiempo y planificación, aunque favorece la motivación y el pensamiento crítico de los estudiantes.

Tabla 5.

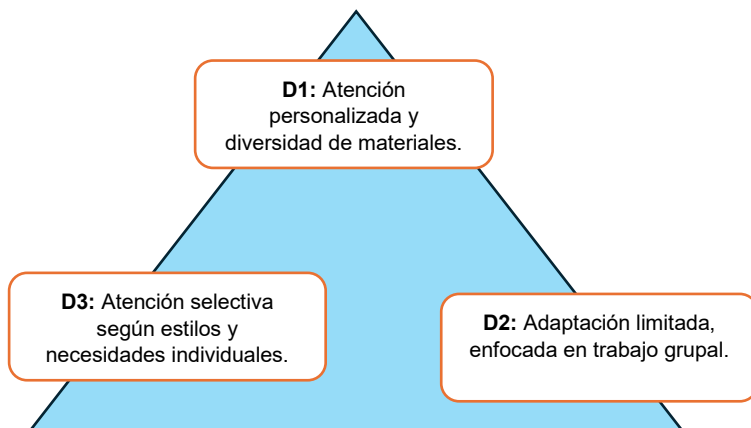
Adaptación a ritmos y estilos de aprendizaje.

Código	Descripción del docente	Codificación	Temática	Categoría
D1	Durante mis clases intento realizar atención personalizada para cada estudiante, utilizando una variedad de materiales que se adapten a sus intereses y necesidades, con el fin de mantener su motivación y participación activa en el aprendizaje.	Atención personalizada, materiales variados	Atención personalizada, materiales variados	Atención personalizada, materiales variados
D2	En mis clases trato de hacer adaptaciones, aunque suelen ser limitadas y enfocadas principalmente en actividades grupales, lo que a veces no permite atender de manera adecuada las necesidades particulares de todos los estudiantes.	Adaptación limitada, trabajo grupal	Estrategias de adaptación parcial	La estrategia centrada solo en actividades grupales limita la personalización y puede dejar de atender necesidades individuales de algunos estudiantes.
D3	Durante la clase intento brindar atención selectiva, ajustando mi intervención según los estilos y necesidades de cada estudiante, para equilibrar la participación y el aprendizaje de todos dentro del aula.	Atención selectiva, estilos de aprendizaje	Estrategias de atención diferenciada	La adaptación según estilos y necesidades individuales refleja un enfoque más flexible, pero depende de la capacidad del docente para identificar y atender cada caso.

Nota: Elaborado por los autores

Figura 2.

Adaptación a ritmos y estilos de aprendizaje



Nota: Elaborado por los autores

Se observa un esfuerzo por atender la diversidad del aula: D1 ofrece atención personalizada y materiales variados; D2 aplica diferenciación limitada por tiempo; y D3 utiliza estrategias puntuales con recursos visuales y auditivos, mostrando que la adaptación no es uniforme.

Tabla 6.

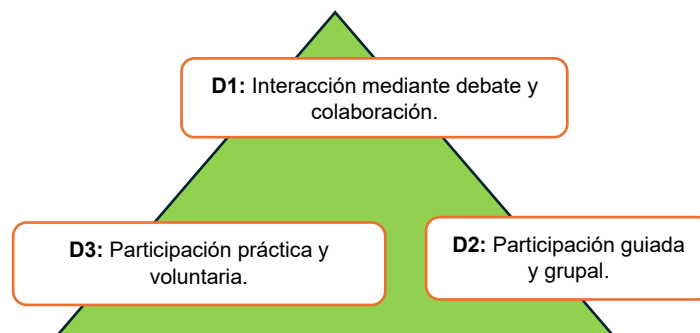
Fomento de la participación estudiantil.

Código	Descripción del docente	Codificación	Temática	Categoría
D1	Durante mis clases promuevo la interacción entre los estudiantes mediante debates y actividades colaborativas, fomentando el intercambio de ideas y la construcción conjunta del conocimiento.	Debate, colaboración, interacción	Estrategias de participación activa	El uso de debates y colaboración permite un aprendizaje más dinámico y participativo, fortaleciendo la comunicación y el pensamiento crítico.
D2	En mi práctica docente guío la participación de los estudiantes a través de actividades grupales, asegurándome de que todos tengan un rol activo dentro de la dinámica de aprendizaje.	Participación guiada, trabajo grupal	Estrategias de participación dirigida	La participación guiada en grupos ayuda a organizar la interacción, aunque algunos estudiantes pueden depender del apoyo constante del docente.
D3	Procuró fomentar la participación práctica y voluntaria, dando espacio a que los estudiantes se involucren según su iniciativa, promoviendo autonomía y compromiso con las actividades.	Participación voluntaria, práctica	Estrategias de participación autónoma	La participación voluntaria fortalece la autonomía y la responsabilidad del estudiante, pero depende de la motivación individual de cada alumno.

Nota: Elaborado por los autores

Figura 3.

Fomento de la participación estudiantil.



Nota: Elaborado por los autores

Los docentes emplean estrategias diversas para incentivar la participación: D1 utiliza debates y trabajos colaborativos; D2 preguntas guiadas y actividades grupales; y D3 talleres prácticos y experimentales, evidenciando enfoques distintos pero orientados al aprendizaje activo.

Tabla 7.

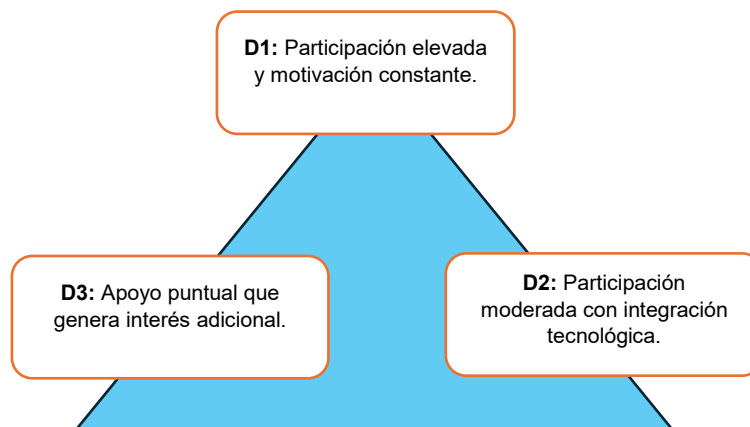
Integración de tecnologías digitales

Código	Descripción del docente	Codificación	Temática	Categoría
D1	En mis clases procuro mantener una participación elevada de los estudiantes, motivándolos constantemente mediante actividades dinámicas que los involucren activamente en el aprendizaje.	Participación elevada, motivación constante	Estrategias de participación activa	La motivación constante y la participación elevada reflejan un compromiso activo de los estudiantes, favoreciendo el aprendizaje significativo.
D2	En mi práctica docente facilito la participación moderada de los estudiantes, integrando herramientas tecnológicas para mejorar la interacción y el interés durante las actividades.	Participación moderada, integración tecnológica	Estrategias de participación tecnológica	La integración de tecnología aumenta la interacción y el interés de los estudiantes, aunque la participación puede variar según la familiaridad con los recursos.
D3	A veces brindo apoyo puntual a estudiantes, lo que genera un interés adicional y motiva su participación en actividades específicas, especialmente para quienes necesitan un empujón extra.	Apoyo puntual, motivación adicional	Estrategias de apoyo individual	El apoyo puntual puede despertar interés adicional en los estudiantes, mejorando su participación en actividades específicas, aunque no siempre asegura continuidad en el compromiso.

Nota: Elaborado por los autores

Figura 4.

Integración de tecnologías digitales.



Nota: Elaborado por los autores

El uso de tecnologías varía según el docente: D1 integra recursos digitales con frecuencia, D2 los utiliza de manera moderada en ejercicios prácticos, y D3 los aplica ocasionalmente como complemento, demostrando que las herramientas digitales mejoran la motivación y participación según disponibilidad y familiaridad.

Tabla 8.

Estrategias de motivación para estudiantes pasivos.

Código	Descripción del docente	Codificación	Temática	Categoría
D1	En mis clases procuro brindar motivación individualizada a cada estudiante, haciendo un seguimiento constante de su desempeño y progreso para fomentar su participación activa.	Motivación individualizada, seguimiento constante	Estrategias de motivación personalizada	La motivación individual y el seguimiento constante permiten atender necesidades específicas de cada estudiante, fortaleciendo su compromiso y participación.
D2	En mi práctica docente promuevo la motivación grupal, acompañada de retroalimentación continua, para mantener a todos los estudiantes involucrados y conscientes de su progreso dentro de las actividades.	Motivación grupal, retroalimentación continua	Estrategias de motivación grupal	La motivación grupal y la retroalimentación constante fomentan la participación colectiva y el aprendizaje colaborativo, manteniendo a los estudiantes activos en las tareas.
D3	Intento adaptar la motivación según las características de cada estudiante y reconozco públicamente sus logros, lo que incentiva su participación y refuerza comportamientos positivos en el aula.	Motivación adaptada, reconocimiento público	Estrategias de motivación adaptativa	La motivación adaptada y el reconocimiento público refuerzan el compromiso y la participación de los estudiantes, incentivando un aprendizaje más autónomo y positivo.

Nota: Elaborado por los autores

Figura 5.

Estrategias de motivación para estudiantes pasivos.



Nota: Elaborado por los autores

Se identifican estrategias individuales y grupales: D1 refuerza positivamente y da seguimiento personalizado; D2 motiva con dinámicas grupales y retroalimentación; D3 adapta actividades y reconoce logros públicamente, evidenciando que la motivación se ajusta a las necesidades de los estudiantes.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes al segundo objetivo específico: analizar la percepción de los estudiantes sobre su participación en clase, identificando las barreras y oportunidades de mejora. Los datos obtenidos mediante el cuestionario aplicado permiten conocer el nivel de motivación de los estudiantes, las facilidades y dificultades que encuentran al expresar sus opiniones, así como los factores que influyen en su grado de participación activa durante las actividades escolares.

Tabla 9.

Motivación del estudiante para participar en clase

Opciones	Respuestas (R)	Porcentaje (P)	Valoración (V)	Media (R*V)/5	R*(V-Media)^2	Desviación estándar
Nunca	1	6,7%	1	0,067	2,35	
A Veces	7	46,7%	2	0,933	1,99	
Frecuentemente	5	33,3%	3	1,000	1,09	0,83
Siempre	2	13,3%	4	0,533	4,30	
TOTAL	15	100,0%		2,53	9,73	

Nota: Elaborado por los autores

En relación con la motivación para participar en clase, la media del ítem es 2,53, lo que indica que, en promedio, los estudiantes se ubican entre las opciones “A veces” y

“Frecuentemente”. La desviación estándar de 0,83 refleja una dispersión moderada de las respuestas, evidenciando que algunos estudiantes participan con poca frecuencia mientras que otros muestran motivación constante. El 46,7% de los estudiantes reporta motivación ocasional, el 33,3% frecuente y solo el 13,3% constante, lo que sugiere que, aunque existe interés por involucrarse en las actividades, aún persisten barreras que limitan la participación constante.

Tabla 10.

Utilidad de las tecnologías digitales en el aprendizaje.

Opciones	Respuestas	Porcentaje	Valoración (V)	Media (R*V)/15	R*(V-Media) ²	Desviación estándar
Nunca	0	0,0%	1	0,00	0,00	1,04
A Veces	4	26,7%	2	0,53	1,14	
Frecuentemente	5	33,3%	3	1,00	1,09	
Siempre	6	40,0%	4	1,60	12,91	
TOTAL	15	100,0%		3,13	15,13	

Nota: Elaborado por los autores

Respecto a la utilidad de las tecnologías digitales en el aprendizaje, la media del ítem es 3,13, cercana a la opción “Frecuentemente”, con una desviación estándar de 1,04, indicando variabilidad moderada. El 40% de los estudiantes señala que siempre utiliza herramientas digitales y el 33,3% con frecuencia, lo que evidencia una valoración positiva de estos recursos como motivadores y facilitadores del aprendizaje activo. La variabilidad en las respuestas sugiere que la integración de la tecnología no se realiza de manera uniforme en todas las aulas.

Tabla 11.

Facilidad para expresar opiniones en clase.

Opciones	Respuestas	Porcentaje	Valoración (V)	Media (R*V)/15	R*(V-Media) ²	Desviación estándar
Nunca	6	40,0%	1	0,40	14,11	1,20
A Veces	5	33,3%	2	0,67	1,42	
Frecuentemente	2	13,3%	3	0,40	0,44	
Siempre	2	13,3%	4	0,53	4,30	
TOTAL	15	100,0%		2,00	20,27	

Nota: Elaborado por los autores

En cuanto a la facilidad para expresar opiniones en clase, la media del ítem es 2,00, situada entre “Nunca” y “A veces”, con una desviación estándar de 1,20, mostrando mayor dispersión de respuestas. El 40% de los estudiantes indica que nunca puede expresar sus ideas, mientras que solo el 13,3% lo hace siempre. Estos resultados reflejan que persisten dificultades significativas en la comunicación dentro del aula, lo que limita la participación activa y el desarrollo de habilidades críticas y colaborativas.

Tabla 12.

Adaptación de actividades a mis necesidades.

Opciones	Respuestas	Porcentaje	Valoración (V)	Media (R*V)/15	R*(V-Media) ²	Desviación estándar
Nunca	1	6,7%	1	0,07	2,35	0,91
A Veces	4	26,7%	2	0,53	1,14	
Frecuentemente	7	46,7%	3	1,40	1,52	
Siempre	3	20,0%	4	0,80	6,45	
TOTAL	15	100,0%		2,80	11,47	

Nota: Elaborado por los autores

En relación con la adaptación de las actividades a las necesidades de los estudiantes, la media es 2,80, cercana a “Frecuentemente”, con una desviación estándar de 0,91, lo que evidencia dispersión moderada. El 46,7% de los estudiantes percibe que las actividades se adaptan frecuentemente a sus ritmos de aprendizaje, mientras que el 20% considera que siempre se realizan adaptaciones. Esto indica que, si bien la mayoría de los estudiantes percibe flexibilidad en las estrategias pedagógicas, aún existe margen para mejorar la individualización de las actividades.

Tabla 13.

Estrategias del docente para promover la interacción con mis compañeros.

Opciones	Respuestas	Porcentaje	Valoración (V)	Media	R*(V-Media) ²	Desviación estándar
Nunca	2	13,3%	1	0,13	4,70	0,92
A Veces	7	46,7%	2	0,93	1,99	
Frecuentemente	4	26,7%	3	0,80	0,87	
Siempre	2	13,3%	4	0,53	4,30	
TOTAL	15	100,0%		2,40	11,87	

Nota: Elaborado por los autores

Respecto a las estrategias del docente para promover la interacción entre compañeros, la media del ítem es 2,40, entre “A veces” y “Frecuentemente”, con desviación estándar de 0,92, reflejando dispersión moderada en las respuestas. El 46,7% de los estudiantes señala que interactúa con sus compañeros de manera ocasional, mientras que solo el 13,3% participa siempre en dinámicas grupales. Esto evidencia que, aunque los docentes fomentan la colaboración, las estrategias aplicadas son limitadas o irregulares, indicando la necesidad de implementar actividades más estructuradas y constantes para fortalecer la participación activa.

En lo que respecta al tercer objetivo específico, proponer adaptaciones de estrategias pedagógicas que favorezcan una mayor participación activa en el proceso de aprendizaje, los resultados reflejan la necesidad de ajustes en las metodologías aplicadas por el docente. Los hallazgos muestran la importancia de considerar los intereses de los estudiantes, el uso de recursos digitales y la implementación de dinámicas colaborativas, elementos que constituyen una base para orientar propuestas pedagógicas más inclusivas y participativas.

Tabla 14.

Adaptaciones de estrategias pedagógicas relacionadas a los hallazgos principales.

Hallazgos principales	Propuesta	Procedimiento sugerido	Enfoque pedagógico	Finalidad
Las actividades no siempre fomentan la participación activa.	Aplicar metodologías activas (debates, proyectos, juegos).	Planificar dinámicas grupales en las que cada estudiante asuma un rol específico; por ejemplo, moderador, relator o expositor. Esto permite que todos participen de manera equitativa y se sientan responsables del aprendizaje colectivo.	Constructivismo y aprendizaje cooperativo	Incrementar la interacción y compromiso del estudiante.
La atención a la diversidad es limitada.	Diseñar materiales y tareas diferenciadas según ritmos de aprendizaje.	Realizar un diagnóstico inicial de los estilos de aprendizaje y, con base en ello, proponer actividades de distinto nivel de complejidad (ejemplo: ejercicios básicos, intermedios y de ampliación). Esto facilita que cada estudiante avance a su propio ritmo sin quedar rezagado.	Enfoque inclusivo y enseñanza diferenciada	Favorecer un aprendizaje equitativo y significativo.
El uso de tecnología es poco sistemático.	Integrar recursos digitales en la planificación semanal.	Seleccionar herramientas digitales pertinentes (videos, simuladores, plataformas interactivas) y combinarlas con actividades presenciales. El docente establece momentos claros para el uso de tecnología, evitando que sea improvisada.	Conectivismo y aprendizaje combinado	Motivar y diversificar el aprendizaje.
Los estudiantes muestran dificultades para expresar sus opiniones.	Crear espacios seguros de participación progresiva.	Empezar con actividades de baja exposición como encuestas anónimas o murales de ideas, y avanzar gradualmente a debates y exposiciones. Este proceso reduce la ansiedad y fomenta la confianza para opinar en público.	Socio-constructivismo	Desarrollar confianza y libre expresión.

<p>La interacción entre compañeros es ocasional.</p>	<p>Implementar estrategias cooperativas planificadas (tutorías, equipos).</p>	<p>Formar grupos heterogéneos donde estudiantes con más habilidades apoyen a quienes presentan dificultades. El docente facilita la colaboración mediante rúbricas que evalúan tanto el trabajo grupal como el aporte individual.</p>	<p>Aprendizaje cooperativo</p>	<p>Fortalecer el trabajo en equipo y la construcción compartida.</p>
--	---	---	--------------------------------	--

Nota: Elaborado por los autores

4. Discusión

Los entrevistados enfatizaron la importancia de implementar estrategias pedagógicas orientadas a fomentar la participación activa de los estudiantes. La aplicación de actividades basadas en la resolución de problemas se reconoce como un recurso efectivo para desarrollar el pensamiento crítico, promover la interacción en el aula y vincular el aprendizaje con situaciones reales. Sin embargo, se observa que la frecuencia de su aplicación varía según la disponibilidad de tiempo y la planificación curricular, lo que refleja la necesidad de un equilibrio entre la innovación pedagógica y las condiciones contextuales de cada docente. En este sentido, Silberman (2015) plantea que el aprendizaje basado en problemas permite que los estudiantes enfrenten situaciones reales, desarrollen habilidades cognitivas y participen activamente en su proceso de aprendizaje.

En relación con la adaptación a los ritmos y estilos de aprendizaje, los entrevistados destacaron que atender la diversidad del aula mediante estrategias diferenciadas y materiales variados contribuye a que los estudiantes se involucren de manera significativa en su aprendizaje. Se evidencia que la atención personalizada, la utilización de recursos visuales y auditivos y la planificación de actividades flexibles son elementos clave para responder a las necesidades de los alumnos. Caguana-Veliz et al. (2025) sostiene que la consideración de los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje es fundamental para garantizar un aprendizaje efectivo y motivador.

La implementación de metodologías activas, como debates, resolución de casos prácticos, talleres experimentales y juegos colaborativos, se percibe como un factor que fortalece la interacción y participación de los estudiantes. Estas estrategias promueven la construcción colaborativa del conocimiento y favorecen un ambiente de aprendizaje dinámico, tal como lo indica Zapata Lascano (2024), quien resalta que las metodologías activas contribuyen a mantener la motivación y la participación sostenida en el aula.

El uso de tecnologías digitales mostró un papel complementario y variable en la práctica docente. La integración de recursos interactivos, plataformas educativas y juegos digitales favorece la flexibilidad y el aprendizaje activo, siempre que se considere la preparación del docente y el contexto escolar. García Gutiérrez y Ruiz Corbella (2020) afirman que la incorporación de tecnologías educativas potencia la participación y permite adaptar las estrategias pedagógicas a las necesidades de los estudiantes.

Finalmente, los entrevistados coincidieron en la relevancia de estrategias motivacionales para involucrar a los estudiantes menos participativos. El reforzamiento positivo, las tareas grupales, las dinámicas lúdicas y la retroalimentación constante se

identifican como recursos clave para mantener la motivación y garantizar la inclusión de todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Mendoza Laz et al. (2025) enfatizan que la creación de un ambiente de apoyo, junto con la personalización de las estrategias según los intereses de los alumnos, resulta fundamental para fomentar una participación activa y sostenida.

Los resultados obtenidos en la encuesta reflejan una motivación académica intermedia entre los estudiantes, con un 46,7% indicando motivación ocasional y un 33,3% frecuente. Este patrón coincide con estudios recientes que destacan la importancia de estrategias didácticas activas para fomentar la participación estudiantil. Por ejemplo, Guerrero-Villegas y Gallegos Varela (2023) enfatizan que el uso de dinámicas interactivas en la educación superior puede potenciar la resolución de problemas y la toma de decisiones, favoreciendo una mayor implicación del estudiante en su proceso de aprendizaje. Además, el Informe GEM (2023) subraya que la integración de tecnologías digitales en el aula debe centrarse en apoyar una educación basada en la interacción humana, evitando que la tecnología sustituya la relación docente-estudiante.

En cuanto a la expresión de opiniones en clase, los datos muestran que un 73,3% de los estudiantes se siente poco o nada cómodo al compartir sus ideas. Esta situación es consistente con investigaciones que identifican la falta de confianza y la ansiedad como barreras significativas para la participación oral en el aula. Caamaño López et al. (2025) señala que los estudiantes universitarios enfrentan dificultades lingüísticas y afectivas al desarrollar la expresión oral, lo que puede limitar su participación activa en clase. Por otro lado, el estudio de Cano Vásquez y Ángel Uribe (2023) destacan que la virtualidad permite la creación de ambientes de aprendizaje orientados por una multiplicidad de modelos pedagógicos, lo que puede facilitar la expresión de opiniones en contextos menos intimidantes.

5. Conclusiones

Se concluye que, en la Escuela de Educación Básica Carlos Arosemena Tola, los docentes aplican estrategias pedagógicas diversas, cuyo impacto en la participación de los estudiantes varía según la frecuencia y consistencia de su implementación. Metodologías como debates, resolución de problemas, trabajos colaborativos y el uso de tecnologías digitales muestran un efecto positivo en la motivación y en el pensamiento crítico de los estudiantes; sin embargo, la aplicación irregular de algunas estrategias indica la necesidad de planificar y sistematizar su uso para garantizar beneficios uniformes para todo el alumnado.

La percepción de los estudiantes revela que, aunque valoran la integración de tecnologías y muestran interés por las actividades, existen barreras que limitan su participación plena, tales como la dificultad para expresar opiniones, la participación desigual en dinámicas grupales y la interacción ocasional con sus compañeros. Esto evidencia la necesidad de promover espacios de comunicación seguros, colaborativos e inclusivos que permitan que todos los estudiantes se involucren de manera activa en el proceso de aprendizaje.

Con base en este análisis, se propone implementar adaptaciones pedagógicas orientadas a fortalecer la participación activa y equitativa. Estas incluyen el uso sistemático de metodologías activas, la diversificación de recursos y actividades según

los estilos y ritmos de aprendizaje, la integración constante de herramientas digitales que faciliten la autonomía y la interacción, así como la creación de espacios seguros para la expresión de ideas y la planificación de estrategias cooperativas que fomenten el aprendizaje compartido. La puesta en práctica de estas adaptaciones busca incrementar la motivación, el compromiso y la participación de todos los estudiantes, promoviendo un aprendizaje más inclusivo, dinámico y significativo.

Referencias Bibliográficas

- Aguaguña-Tirado, C. D., & Medina-Chicaiza, R. P. (2020). Actividad física un punto de partida para la participación activa durante la jornada de estudio. *Dominio De Las Ciencias*, 6(2), 676–700. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i2.1189>
- Caamaño López, S. E., González Reyes, S. D., & Ricardo Suarez, J. M. (2025). Dificultades y estrategias al desarrollar la expresión oral en inglés los universitarios: Una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 5(10), 495-514. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i10.138>
- Caguana-Veliz, R. L., Zúñiga-Lalama, F. A., & Guzmán-Hernández, R. (2025). Estrategias metodológicas según estilos y ritmos de aprendizaje en el desarrollo de destrezas. *MQRInvestigar*, 8(4), 6506–6528. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.6506-6528>
- Cano Vásquez, L. M., & Ángel Uribe, I. C. (2023). Perspectivas de los estudiantes sobre las experiencias de aprendizaje en un curso virtual y un mooc. *American Journal of Distance Education*, 37(2), 133-150. <https://doi.org/10.1080/08923647.2023.2202596>
- Chaves, V. E. (2021). Triangulación metodológica cualitativa y cuantitativa. *Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico*, 14(14), 76-81. <https://doi.org/10.70833/rseisa14item276>
- García Gutiérrez, J., & Ruiz Corbella, M. (2020). Aprendizaje-servicio virtual.Marco teórico y propuesta de acción innovadoras. Narcea editores. <https://doi.org/978-84-277-2793-9>
- Gudiño Macías, A. A. (2023). Participación activa como estrategia de conexión e interacción oral con los estudiantes del aula. Manta: Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Retrieved 25 de Agosto de 2025, from <https://repositorio.ulead.edu.ec/handle/123456789/4841>
- Guerrero Villegas, W., & Gallegos Varela, M. (2023). Dinámicas interactivas, estrategias en la educación superior para alcanzar las competencias profesionales. *Revista científica electrónica de educación y comunicación en la sociedad del conocimiento*, 23(1), 58-81. <https://doi.org/10.30827/eticanet.v23i1.27044>
- Jaramillo Martínez, M. I., Jaramillo Martínez, L. G., Quispillo Villagomez, M., Saransig Ramos, L. A., & Mayancela Caizan, N. R. (2024). Metodologías activas y participativas en el aula diversa. *Revista científica retos de la ciencia*, 1(4), 73-85. <https://doi.org/10.53877/rc.8.19e.202409.7>
- Mendoza Laz, P. E., Rivas Quiroz, J. J., Freire Jáuregui, J. P., Ugsha Quishpe, M. N., & López Vera, J. R. (2025). La motivación y su importancia en el aprendizaje significativo. *Revista INVECOM*, 5(3), 1-9.

Merino-Soto, C. (2023). Coeficientes v de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *MHSalud*, 20(1), 1-11. <https://doi.org/10.15359/mhs.20-1.3>

Silberman, M. (2015). *Aprendizaje Activo 101 estrategias para enseñar cualquier tema*. Pearson Educación.

UNESCO. (2023). *Informe GEM 2023: Tecnología en la educación*. UNESCO.

Vélez Ajila, L. E., Farias Cedeño, J. E., y Rodríguez Vera, G. J. (2023). Estrategias para fomentar la participación activa de los estudiantes con diversidad funcional en proyectos pedagógicos curriculares inclusivos. *Revista Social Fronteriza*, 3(5), e43184. [https://doi.org/10.59814/resofro.2023.3\(5\)184](https://doi.org/10.59814/resofro.2023.3(5)184)

Zapata Lascano, W. A., Merino López, F. d., Moreno Jarrín, E. N., Moposita Moposita, A. G., & Escobar Vinueza, V. A. (2024). Metodologías activas para impulsar el proceso enseñanza-aprendizaje. *Otros Horizontes, otros desafíos. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 2433-2456. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11454

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.