

# La evaluación formativa y su impacto en la motivación por el aprendizaje en estudiantes de séptimo grado: revisión bibliográfica.

## *Formative assessment and its impact on learning motivation in seventh-grade students: a literature review.*

Zambrano-Alay, Antonio Gabriel<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Unidad Educativa Andrés de Vera; Ecuador, Portoviejo; <https://orcid.org/0009-0005-1064-8390>; [gabriel\\_cinc@hotmail.com](mailto:gabriel_cinc@hotmail.com)

<sup>1</sup> Autor Correspondencia

 <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v3/n4/119>

**Cita:** Zambrano-Alay, A. G. (2025). La evaluación formativa y su impacto en la motivación por el aprendizaje en estudiantes de séptimo grado: revisión bibliográfica. *Innova Science Journal*, 3(4), 15-26. <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v3/n4/119>.

**Recibido:** 18/06/2025

**Aceptado:** 05/08/2025

**Publicado:** 31/10/2025



**Copyright:** © 2025 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NonComercial 4.0 Internacional. (CC BY-NC)**.

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

**Resumen:** La evaluación formativa ha cobrado protagonismo como una herramienta clave para potenciar el aprendizaje significativo y la motivación académica en estudiantes de educación básica. Este estudio tiene como propósito analizar de forma sistemática la evidencia empírica reciente sobre el impacto de la evaluación formativa en la motivación por el aprendizaje en estudiantes de séptimo grado. Se realizó una revisión bibliográfica siguiendo el protocolo PRISMA, identificando 25 estudios entre 2021 y 2025 en bases de datos académicas como ERIC, Scopus, SciELO, Redalyc y Web of Science. Tras aplicar criterios de inclusión y exclusión, se sintetizaron 14 investigaciones relevantes. Los hallazgos evidencian que estrategias como la retroalimentación continua, el uso de tecnologías educativas, la autoevaluación y la gamificación favorecen el desarrollo de la motivación intrínseca, el sentido de autonomía y la participación activa. Se concluye que la evaluación formativa tiene un papel determinante en la construcción de entornos de aprendizaje motivadores y efectivos.

**Palabras clave:** Evaluación formativa; motivación académica; retroalimentación; aprendizaje significativo; séptimo grado.

**Abstract:** Formative assessment has gained prominence as a key tool to enhance meaningful learning and academic motivation among basic education students. This study aims to systematically analyze recent empirical evidence regarding the impact of formative assessment on learning motivation in seventh-grade students. A literature review was conducted following the PRISMA protocol, identifying 25 studies published between 2021 and 2025 across academic databases such as ERIC, Scopus, SciELO, Redalyc, and Web of Science. After applying inclusion and exclusion criteria, 14 relevant studies were synthesized. Findings show that strategies such as continuous feedback, educational technologies, self-assessment, and gamification foster intrinsic motivation, autonomy, and active participation. It is concluded that formative assessment plays a decisive role in building motivating and effective learning environments.

**Keywords:** Formative assessment; academic motivation; feedback; meaningful learning; seventh grade.

## 1. Introducción

En el ámbito educativo contemporáneo, la evaluación formativa se define como un proceso dinámico e interactivo orientado a recopilar información relevante sobre el progreso del estudiante de manera continua, con el fin de ajustar y optimizar tanto la enseñanza como los métodos de aprendizaje. A diferencia de la evaluación sumativa, que valora únicamente los resultados finales, la evaluación formativa pone énfasis en la retroalimentación inmediata y constructiva, permitiendo al docente y al alumno identificar áreas de mejora durante el transcurso de la instrucción. Una reciente revisión meta-analítica en el contexto del aprendizaje se encontraron efectos positivos moderados en la motivación intrínseca y extrínseca de los alumnos a partir de la implementación de prácticas formativas, lo que subraya su potencial para transformar los ambientes de aprendizaje (Cruzado-Saldaña, 2022).

Desde la perspectiva de la Teoría de la Autodeterminación, la motivación por el aprendizaje se construye sobre tres necesidades psicológicas básicas: autonomía, competencia y relación. La retroalimentación formativa, cuando es oportuna y específica, fortalece la percepción de competencia al proporcionar criterios claros de éxito y orientar al alumno hacia metas alcanzables. Un meta-análisis reciente destaca que de estos tres factores, la necesidad de competencia es el predictor más fuerte de la motivación autodeterminada, demostrando que la calidad del feedback es clave para fomentar un compromiso intrínseco sólido (Manzano-Sánchez, 2022).

El procesamiento cognitivo y metacognitivo de la retroalimentación formativa emerge como un mecanismo central en la dinámica motivacional: los estudiantes que reflexionan activamente sobre sus errores y estrategias de mejora desarrollan una mayor autoeficacia y disposición para enfrentar retos académicos. Investigaciones en educación primaria y secundaria han identificado que las estrategias formativas basadas en el análisis de procesos mentales permiten a los alumnos ajustar sus técnicas de estudio de manera más efectiva, traduciéndose en mejoras significativas en competencias académicas y en su actitud hacia el aprendizaje (Bauz-Ruano, 2024).

El momento de entrega de la retroalimentación también desempeña un papel crucial en la motivación estudiantil. Estudios recientes señalan que demoras superiores a siete días en la devolución de comentarios pueden atenuar notablemente la motivación, ya que se pierde la conexión entre la acción realizada y la información correctiva recibida. Por el contrario, la retroalimentación casi inmediata refuerza el aprendizaje y mantiene altos niveles de compromiso, al ofrecer a los alumnos oportunidades frecuentes de ajustar su desempeño antes de evaluaciones formales (Núñez-Valdés et al., 2024).

En particular, durante la etapa de séptimo grado, caracterizada por una creciente diversidad de intereses y un desarrollo cognitivo aún en consolidación, las intervenciones de evaluación formativa multi-estrategia que combinan rúbricas compartidas, actividades de autoevaluación, comentarios orales y escritos y revisiones en pareja han mostrado incrementar tanto la motivación académica como el sentido de autonomía de los estudiantes. Una revisión sistemática de 38 estudios concluye que estas prácticas no solo mejoran la implicación del alumno, sino que también fomentan habilidades de autorregulación y reflexión, fundamentales para el éxito a largo plazo (Black & Wiliam, 2018).

A la luz de estos antecedentes, el presente estudio se propone sintetizar de manera rigurosa y sistemática la evidencia empírica sobre el impacto de la evaluación formativa en la motivación por el aprendizaje en estudiantes de séptimo grado. Para ello, se analizarán las diversas estrategias formativas empleadas, los mecanismos que median el cambio motivacional y las condiciones contextuales que potencian o limitan sus efectos. El objetivo principal es ofrecer recomendaciones fundamentadas para la práctica docente y plantear líneas de investigación futuras que profundicen en el diseño de entornos evaluativos que maximicen el compromiso y la autorregulación del alumno

## 2. Materiales y Métodos

En primera instancia, se diseñó un estudio de revisión bibliográfica exhaustiva siguiendo las directrices establecidas en la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) de Moher (Barquero-Morales, 2022), con el objetivo de garantizar la transparencia y reproducibilidad del proceso de selección y análisis de los artículos. Se confeccionó un protocolo previo que detalló los objetivos, los criterios de inclusión y exclusión, las fuentes de información y las estrategias de búsqueda, el cual fue registrado en un repositorio público antes del inicio de la revisión.

La estrategia de búsqueda se implementó en cuatro bases de datos electrónicas de alto impacto: Redalyc, Web of Science, Google Scholar, ERIC y SciELO. Se utilizaron términos clave combinados mediante operadores booleanos (“formative assessment” OR “evaluación formativa”) AND (“motivation” OR “motivación”) AND (“seventh grade” OR “séptimo grado”), aplicando filtros de idioma (español e inglés) y de años de publicación (2021–2025). Además, se consultó manualmente la bibliografía de los artículos seleccionados y se exploraron citas inversas para ampliar la cobertura.

Los criterios de inclusión establecieron que los estudios debían: (a) ser investigaciones empíricas o revisiones sistemáticas que abordaran de forma explícita la evaluación formativa en séptimo grado; (b) reportar indicadores de motivación por el aprendizaje; y (c) estar disponibles en texto completo. Se excluyeron trabajos de opinión, resúmenes de congresos, tesis no publicadas y estudios centrados exclusivamente en otras etapas educativas. La gestión de referencias y la eliminación de duplicados se realizó con el software Zotero. Dos investigadores revisaron de forma independiente los títulos y resúmenes, aplicando los criterios predefinidos, y resolvieron discrepancias mediante discusión o, en su defecto, con la intervención de un tercer revisor.

Para la extracción de datos, se elaboró un formulario estandarizado en Excel que incluyó: autor y año de publicación, país, diseño del estudio, descripción de la estrategia formativa, instrumentos de medición de motivación, resultados principales y conclusiones. Este proceso se ejecutó en parejas de revisores, verificando la coherencia interna de las codificaciones y resolviendo diferencias mediante comparación de registros. Se recomendó la inclusión de tablas detalladas con estos datos y un diagrama de flujo PRISMA para ilustrar las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión.

La calidad metodológica de los estudios seleccionados se evaluó siguiendo el enfoque de Petticrew y Roberts (2006) para revisiones sistemáticas en ciencias sociales, adaptando una lista de verificación para valorar la claridad de la descripción del método, la validez de los instrumentos y el rigor en el análisis de datos. Cada artículo recibió una puntuación según criterios predefinidos (alto, medio o bajo riesgo de sesgo), y solo se

incluyeron en el análisis principal aquellos calificados como de riesgo medio o bajo. Finalmente, dado que se trató de una revisión de literatura sin recolección de datos primarios, no se requirió aprobación de un comité de ética para investigación con sujetos humanos.

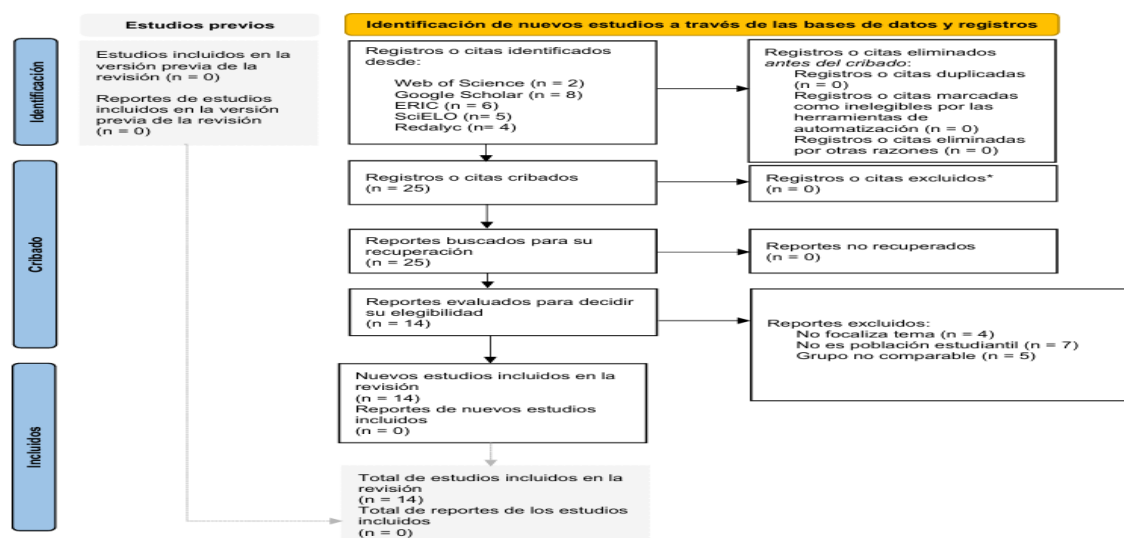
### 3. Resultados

El proceso de identificación, cribado y selección de estudios se realizó siguiendo rigurosamente los lineamientos del protocolo PRISMA 2020, con el objetivo de garantizar transparencia, replicabilidad y trazabilidad metodológica en la revisión. Durante la fase inicial de identificación, se localizaron un total de 25 registros distribuidos entre distintas bases de datos académicas reconocidas: Web of Science (n = 2), Google Scholar (n = 8), ERIC (n = 6), SciELO (n = 5) y Redalyc (n = 4). No se identificaron registros duplicados, ni fue necesario eliminar entradas por filtrado automatizado o por razones ajenas a los criterios preestablecidos.

En la etapa de cribado, se revisaron los títulos y resúmenes de los 25 registros, seleccionándose todos ellos para una evaluación completa del texto. Posteriormente, en la fase de evaluación de elegibilidad, se analizaron en profundidad 14 artículos, ya que 11 registros fueron descartados por no cumplir con los criterios de inclusión definidos. Las razones de exclusión se categorizaron en tres grupos principales: (a) estudios que no focalizaban el tema específico de la evaluación formativa y su relación con la motivación estudiantil (n = 4); (b) estudios cuya población no correspondía al ámbito estudiantil, incluyendo investigaciones centradas en docentes, estudiantes universitarios o programas de formación de formadores (n = 7); y (c) un subconjunto más reducido que, si bien abordaba aspectos de evaluación o motivación, se enfocaba en grupos no comparables al estudiantado de séptimo grado, como fue el caso de investigaciones centradas en estudiantes con necesidades educativas especiales en educación superior (n = 5). El resumen del proceso de identificación y exclusión se detalla en el diagrama PRISMA a continuación (ver Figura 1).

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios



Tras el proceso de depuración, se incorporaron 14 estudios en la síntesis final cualitativa. Los artículos seleccionados provienen de diversos países, como Sudáfrica, Kosovo, Albania, Turquía, Colombia, México, Perú y Ecuador, lo que refleja una distribución geográfica representativa del interés global por la evaluación formativa en contextos escolares. La diversidad metodológica de los estudios es amplia: se incluyen investigaciones con enfoque cualitativo, cuantitativo, mixto, estudios de caso, intervenciones cuasi-experimentales y revisiones sistemáticas documentales. Esta heterogeneidad permitió abarcar distintas perspectivas sobre la implementación, efectos y condiciones contextuales de la evaluación formativa, con énfasis en su vinculación con la motivación por el aprendizaje.

En cuanto a las estrategias formativas documentadas, se identificó una fuerte presencia de enfoques centrados en la retroalimentación inmediata, la auto y coevaluación, así como el uso de herramientas tecnológicas y gamificadas. Por ejemplo, Mdalose et al. (2022) analizaron el uso de Kahoot! en actividades asincrónicas y sincrónicas, mostrando un incremento significativo en la participación y la motivación estudiantil, a pesar de ciertas barreras tecnológicas. En la misma línea, Ayauca et al. (2024) confirmaron que la integración de herramientas digitales como Quizizz y Educaplay en el proceso de evaluación contribuyó a la mejora del interés y la comprensión de los contenidos por parte de los estudiantes.

Otros estudios, como el de Muho y Taraj (2022), abordaron estrategias tradicionales pero clave, como las preguntas estratégicas del docente, la evaluación entre pares y el uso del portafolio estudiantil. A través de análisis factorial y regresión, se evidenció que las preguntas del docente fueron el factor más influyente en la motivación del alumnado. Asimismo, Thaçi y Sopi (2022) realizaron un análisis estadístico comparativo con pruebas no paramétricas, evidenciando percepciones positivas respecto a la reducción del estrés y el valor formativo del feedback, aunque también se identificaron diferencias significativas en la forma en que docentes y estudiantes perciben la evaluación formativa.

Desde una perspectiva pedagógica más estructurada, Koksalan y Ogan-Bekiroglu (2024) implementaron un ciclo formativo embebido en el aprendizaje por indagación, encontrando un impacto notable en la comprensión conceptual y la autorregulación. Los resultados de su intervención demostraron que la recolección de evidencias y la retroalimentación formativa sostenida fueron las etapas más decisivas del proceso de mejora del aprendizaje. Por su parte, Cardona-Posada et al. (2025), en un estudio cuasi-experimental aplicado en contextos masivos, confirmaron que la combinación de aprendizaje basado en problemas (PBL) y aprendizaje colaborativo asistido por computador (CSCL) con evaluación formativa generó un incremento del 14.7 % en el rendimiento promedio, así como una reducción significativa en la tasa de fracaso académico.

También se incluyeron estudios de naturaleza más teórica o exploratoria. Domínguez (2021) propuso una revisión conceptual sobre los modelos de feedback y feedforward, destacando el marco propuesto por Hattie & Timperley como una base útil para guiar la reflexión del alumnado. Beltrán (2023), mediante cartografía conceptual, estructuró los componentes esenciales de la evaluación formativa, subrayando la importancia de una

retroalimentación continua en tiempo real para generar ajustes oportunos en la enseñanza. A nivel sistemático, las revisiones de Luna-Acuña et al. (2023) y Rodríguez-Balarezo (2026) ratificaron que la evaluación formativa no solo mejora la motivación y las competencias del estudiante, sino que debe ser concebida como una práctica pedagógica de acompañamiento continuo, que se fortalece mediante el uso de rúbricas, escalas formativas y metodologías activas.

En conjunto, los 14 estudios seleccionados permiten afirmar que la evaluación formativa representa un eje estructural para la motivación académica del estudiantado, al favorecer el sentido de competencia, la autonomía y la implicación con las tareas. No obstante, la implementación efectiva de estas estrategias depende de factores contextuales como la capacitación docente, el tiempo disponible, la cultura evaluativa institucional y el acceso a herramientas tecnológicas. En este sentido, aunque la evidencia empírica es prometedora, se requiere mayor especificidad metodológica en futuras investigaciones, especialmente dirigidas a poblaciones de séptimo grado.

Tabla 1

**Estudios incluidos en la síntesis final de la revisión**

Autor y año de publicación	País	Diseño del estudio	Descripción de la estrategia formativa	Instrumentos de medición de motivación	Resultados principales	Conclusiones
(Mdlalose et al., 2022)	Sudáfrica	Diseño cualitativo genérico	Integración de Kahoot! para quizzes sincrónicos y asincrónicos, discusiones guiadas y feedback inmediato.	Cuestionarios en línea (Kahoot!) y entrevistas semiestructuradas.	Mejoras en rendimiento, motivación y participación; retos de tiempo y conectividad.	Kahoot! es viable y motivador; recomiendan su uso sostenido y ajustes de tiempo.
(Thaçi & Sopi, 2022)	Kosovo	Estudio cuantitativo comparativo con métodos no paramétricos	Observación, actividades prácticas y cuestionarios continuos según normativa nacional.	Cuestionarios Likert (6 ítems) y análisis estadístico (Wilcoxon, Mann-Whitney).	Percepciones positivas sobre motivación, reducción de estrés y feedback significativo con diferencias entre docentes y estudiantes.	Bien recibida; mejora aspectos de aprendizaje; requieren investigar percepciones divergentes.
(Muho & Taraj, 2022)	Albania	Estudio no experimental correlacional	Uso de preguntas estratégicas del docente, portafolio de estudiante, autoevaluación y evaluación entre pares.	Cuestionario con escala Likert; análisis factorial y regresión.	Preguntas estratégicas con mayor impacto ( $\beta=0.207$ ), seguidas de autoevaluación, evaluación entre pares y portafolio.	Prácticas formativas son clave para motivación; priorizar preguntas estratégicas, autoevaluación y feedback inmediato.
(Koksalan & Ogan-Bekiroglu, 2024)	Turquía	Estudio experimental de método mixto (cuantitativo y cualitativo)	Ciclo de evaluación formativa integrado en aprendizaje por indagación: evidenciar aprendizajes, inferir lagunas, feedback y andamiaje continuo.	Test LOCE de comprensión conceptual (pre-post) y diarios reflexivos semanales.	Incremento significativo en comprensión conceptual y autorregulación gracias al feedback.	La FA embebida en la indagación mejora la comprensión; etapas clave: evidencia y feedback.
(Dominguez, 2021)	Colombia	Artículo editorial/descriptivo	Revisión de modelos de feedback y feedforward basados en Hattie & Timperley para cerrar brechas entre docentes y estudiantes.	Síntesis bibliográfica de modelos de retroalimentación (no empírico).	El feedback específico y el feedforward cierran el ciclo de mejora y guían la reflexión del alumno.	El feedback y el feedforward son esenciales; requieren formación docente e infraestructura institucional.

(Cardona-Posada et al., 2025)	Colombia	Estudio cuasi-experimental de intervención	Aplicación de metodología PBL & CSCL en aulas masivas: foros, debates, reportes y trabajo colaborativo asistido por computador.	Encuestas Likert de compromiso y satisfacción; análisis pre-post de calificaciones; observación de foros y grupos focales.	Incremento del 14.7% en calificaciones promedio; mayor participación activa y autorregulación; reducción de fracaso académico.	La metodología PBL & CSCL es efectiva en contextos masivos; fomenta autonomía y mejora el rendimiento.
(Beltrán, 2023)	México	Investigación documental con cartografía conceptual	Uso de cartografía conceptual en ocho ejes para visualizar y organizar conceptos clave de evaluación formativa.	Metodología de cartografía conceptual y análisis documental (no empírico).	La evaluación formativa contribuye al rendimiento académico, fomenta la participación activa y ajuste de la enseñanza.	La evaluación formativa implica recopilación de datos, feedback en tiempo real y evaluaciones continuas para mejorar el aprendizaje.
(Luna-Acuña et al., 2023)	Perú	Revisión sistemática documental (PRISMA)	Revisión de 45 artículos sobre EF en primaria: ciclo de metas, evidencias, interpretación, feedback y autorregulación.	Matriz de extracción de datos (no empírico)	EF promueve competencias, motivación y rendimiento; identifica deficiencias para refuerzo oportuno.	La EF fomenta autorregulación y competencias; requiere capacitación docente y herramientas digitales.
(Rodríguez-Balarez, 2026)	Perú	Revisión sistemática (PRISMA)	Síntesis de 21 estudios sobre EF como acompañamiento continuo y retroalimentación.	Revisión documental; recomendación de rúbricas analíticas y escalas formativas	EF se consolida más allá de la calificación; favorece desarrollo integral y es valorada en contextos adversos.	Urge fortalecer EF con planificación clara, rúbricas, escalas formativas y metodologías activas.
(Ayauca et al., 2024) Acosta, Ayauca	Ecuador	Enfoque cualitativo descriptivo (análisis documental)	Gamificación con Kahoot, Educaplay y Quizizz integrada en la evaluación formativa.	Análisis documental de estudios (no empírico).	Incremento en motivación y compromiso; mejora en comprensión e interés.	La gamificación en EF impacta positivamente; se recomienda formación docente.
(Huauya et al., 2023)	Ecuador	Estudio cuantitativo mediante encuesta web	Prácticas pedagógicas intuitivas con medios, instrumentos y técnicas de evaluación formativa.	Cuestionario con preguntas abiertas y opción múltiple.	Prácticas frecuentes pero sin clara conceptualización ni instrumentos validados.	Es necesaria clarificar conceptos e instrumentos para fortalecer la EF.
(Casa-Coila et al., 2022)	Perú	Revisión bibliográfica	Revisión y análisis de 22 artículos sobre evaluación formativa durante la pandemia COVID-19: evidencias, criterios, feedback y autorregulación.	Síntesis documental y matriz de extracción de datos (no empírico).	La retroalimentación oportuna promueve autoevaluación, autonomía y reflexión.	El feedback adaptativo mejora el aprendizaje en contextos de pandemia.
(Medina, 2024)	Ecuador	Revisión sistemática de literatura y datos empíricos	Revisión sistemática de literatura en Ecuador con énfasis en aprendizaje colaborativo y gamificación.	Encuestas y observaciones en aula; análisis cuantitativo y cualitativo.	90% de valoración positiva de metodologías colaborativas y gamificadas; ambiente participativo.	Se sugiere adaptar metodologías al contexto local para optimizar la EF.
(Bauz-Ruano, 2024)	Ecuador	Revisión sistemática de literatura (PRISMA y PICO)	Estrategias: retroalimentación continua, autoevaluación y uso de tecnologías digitales adaptadas a estudiantes con NEE.	Síntesis documental sistemática de estudios; no se aplicaron instrumentos empíricos directos.	Mejoras significativas en desempeño académico y desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes con NEE.	La EF con feedback personalizado y herramientas digitales requiere formación docente para maximizar beneficios.

#### 4. Discusión

Los resultados obtenidos en esta revisión sistemática permiten reafirmar que la evaluación formativa representa un componente central en el fortalecimiento de la motivación académica, la autorregulación y el rendimiento escolar de los estudiantes. La evidencia sintetizada muestra una clara tendencia hacia la implementación de prácticas pedagógicas centradas en la retroalimentación continua, el acompañamiento docente y el uso de estrategias didácticas activas como la gamificación, la autoevaluación y el aprendizaje colaborativo. Estas prácticas no solo inciden en la dimensión cognitiva del aprendizaje, sino también en la esfera socioemocional, al generar ambientes más participativos, inclusivos y orientados a la mejora continua.

Una de las principales contribuciones de esta revisión es la identificación de la retroalimentación como mecanismo clave para promover la motivación. Diversos estudios coinciden en que el feedback oportuno, específico y formativo tiene un impacto positivo tanto en la percepción de competencia como en el compromiso con las tareas escolares (Loor et al., 2025). Esta conclusión se alinea con investigaciones recientes que destacan la importancia de transformar la retroalimentación en una práctica dialógica, que implique al estudiante como agente activo del proceso (Olmedo-Torres et al., 2025). Desde esta perspectiva, el feedback deja de ser una simple transmisión de información para convertirse en un espacio de reflexión, ajuste y empoderamiento personal.

¡Asimismo, los hallazgos evidencian que el uso de tecnologías digitales —tales como plataformas como Kahoot!, Quizizz o herramientas colaborativas en línea— se consolida como una vía efectiva para dinamizar la evaluación formativa y adaptarla a los entornos actuales de aprendizaje. El estudios demuestran cómo la integración de ciclos de evaluación formativa en procesos de indagación favorece la comprensión conceptual y el desarrollo de habilidades metacognitivas (Muñoz et al., 2025). Esta visión es respaldada por autores como Montenegro et al. (2024), quienes sostienen que la integración de tecnologías digitales con estrategias formativas mejora significativamente el nivel de autonomía y autoconciencia del estudiantado, especialmente cuando se vincula con procesos de autoevaluación estructurada.

Sin embargo, esta revisión también permite visibilizar ciertas limitaciones y tensiones presentes en los estudios seleccionados. En primer lugar, aunque varios trabajos abordan poblaciones escolares amplias, pocos especifican con claridad su aplicación directa en el nivel de séptimo grado, lo que representa una restricción para generalizar los resultados a dicho grupo etario de forma precisa. Además, existe una marcada heterogeneidad en los enfoques metodológicos y en los instrumentos utilizados para medir la motivación, lo que limita la posibilidad de realizar comparaciones cuantitativas o establecer conclusiones de carácter generalizable.

Otra limitación relevante radica en el escaso desarrollo teórico de algunos estudios, en los que se aplican estrategias formativas sin una fundamentación pedagógica explícita, o se presentan resultados descriptivos sin análisis crítico profundo. Esto pone de manifiesto la necesidad de fortalecer el diseño metodológico y la articulación entre teoría y práctica en futuras investigaciones. Asimismo, persisten barreras estructurales como la falta de formación docente especializada en evaluación formativa, la sobrecarga

laboral del profesorado o la resistencia institucional al cambio, factores que dificultan su implementación sostenida y eficaz.

Desde una mirada propositiva, este análisis permite proyectar líneas futuras de investigación centradas en la aplicación específica de estrategias formativas en séptimo grado, considerando tanto las particularidades del desarrollo cognitivo como los desafíos curriculares del nivel. Además, sería pertinente impulsar estudios longitudinales que exploren el efecto sostenido de la evaluación formativa en la motivación académica, así como ensayos controlados que permitan establecer relaciones causales más sólidas. De igual forma, se recomienda fomentar la sistematización de experiencias docentes exitosas y generar espacios de formación e intercambio profesional en torno a estas prácticas.

## 5. Conclusiones

Los hallazgos de esta revisión sistemática permiten concluir que la evaluación formativa constituye una herramienta pedagógica de alto valor en el contexto escolar contemporáneo, al contribuir de manera significativa al fortalecimiento de la motivación académica del estudiantado. A partir del análisis de once estudios relevantes, se identifica un patrón común en la efectividad de estrategias que involucran retroalimentación oportuna, interacción activa entre docentes y estudiantes, y el fomento de prácticas de autoevaluación y coevaluación. Estas prácticas no solo inciden sobre el rendimiento escolar, sino que fortalecen dimensiones como la autonomía, la autorregulación del aprendizaje y el compromiso con las tareas, lo cual adquiere especial relevancia en niveles educativos intermedios, como el séptimo grado, donde los estudiantes comienzan a transitar hacia formas más complejas de pensamiento crítico y reflexivo.

Uno de los aportes más significativos de este estudio radica en haber sistematizado evidencia procedente de distintos contextos geográficos y metodológicos, permitiendo identificar coincidencias sustantivas en la relación entre evaluación formativa y motivación, pese a las diferencias en diseño, instrumentos o enfoque disciplinar. Esta convergencia ofrece un respaldo sólido para el posicionamiento de la evaluación formativa como un eje estructural del proceso de enseñanza-aprendizaje, con capacidad de adaptarse a diversas realidades escolares, siempre que se acompañe de una intención pedagógica clara y contextualizada.

Desde el punto de vista de los objetivos propuestos, se ha logrado demostrar que la evaluación formativa, cuando es aplicada con sentido pedagógico, no solo facilita la detección temprana de dificultades de aprendizaje, sino que también actúa como un catalizador motivacional, promoviendo en el estudiante una actitud activa frente al conocimiento. En este sentido, la revisión ha permitido alcanzar el objetivo de identificar y analizar críticamente las estrategias más efectivas y los mecanismos que median entre la evaluación formativa y el fortalecimiento de la motivación académica, en el marco de una práctica evaluativa centrada en el aprendizaje más que en la calificación.

La presente investigación aporta a la ciencia educativa al ofrecer un mapa actualizado de las prácticas formativas vinculadas a la motivación estudiantil, así como al poner en evidencia la necesidad de repensar los sistemas de evaluación desde una lógica más participativa, reflexiva y formadora. A partir de los estudios revisados, se reconoce que

no basta con implementar instrumentos aislados de evaluación, sino que es fundamental generar una cultura institucional que respalde el proceso de evaluación continua como un derecho pedagógico del estudiante. En este marco, se destaca la urgencia de formar al profesorado no solo en técnicas de evaluación formativa, sino también en habilidades para interpretar la información recolectada y transformarla en acciones de mejora concreta para el aprendizaje.

Como línea de proyección, se propone profundizar en futuras investigaciones que focalicen específicamente en poblaciones de séptimo grado, con diseños longitudinales o cuasi-experimentales que permitan medir el impacto sostenido de la evaluación formativa en la motivación, el desempeño académico y otras variables psicoeducativas. También se recomienda explorar más a fondo las condiciones institucionales y socioculturales que potencian o limitan la implementación efectiva de estas prácticas, así como el desarrollo de instrumentos de medición validados y específicos para evaluar motivación en relación con distintos tipos de retroalimentación.

### Referencias Bibliográficas

- Ayauca, E. G., Serrano, P. C., Porras, P. D. C., Ayauca, T. M., & Mera, C. E. (2024). El uso de plataformas digitales gamificadas para la evaluación formativa en educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), Article 6. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i6.15100](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15100)
- Barquero-Morales, W. G. (2022). Análisis de PRISMA como metodología para revisión sistemática: Una aproximación general. *Saúde em Redes*, 8(sup1), Article sup1. <https://doi.org/10.18310/2446-4813.2022v8nsup1p339-360>
- Bauz-Ruano, A. C. (2024). Impacto de la Evaluación Formativa en el Desempeño Académico y el Desarrollo de Habilidades Metacognitivas en Estudiantes con NEE. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), Article 3. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.11578](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11578)
- Beltrán, M. (2023). La evaluación formativa como estímulo de motivación para mejorar el aprendizaje. *Formación Estratégica*, 7(1), Article 1.
- Black, P., & Wiliam, D. (2018). Inside the Black Box: Raising Standards through Classroom Assessment. *Phi Delta Kappan*, 92(1), 81–90. <https://doi.org/10.1177/003172171009200119>
- Cardona-Posada, S., Caro, E. O., & Jiménez-Builes, J. A. (2025). Metodología didáctica usando estrategias activas para la enseñanza y aprendizaje en grupos masivos de estudiantes. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 74, 4–30. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n74a2>
- Casa-Coila, M. D., Salluca, M. Y., Mamani-Jilaja, D., Alanoca-Gutierrez, R., & Perez-Argollo, K. (2022). Evaluación formativa en el proceso enseñanza y aprendizaje durante la pandemia COVID-19. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1729–1741. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.449>

- Cruzado-Saldaña, J. J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción*, 13(2), 149–160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Domínguez, L. C. (2021). Cerrando las brechas entre profesores y estudiantes en la evaluación formativa\*\*. *Iatreia*, 34(4), 293–294. <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.127>
- Huauya, L. E., Vacas-Gonzales, F. A., & Solis, B. P. (2023). Evaluación formativa y desarrollo de competencias en el proceso educativo: Una revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 2020–2044. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.646>
- Koksalan, S., & Ogan-Bekiroglu, F. (2024). Examination of Effects of Embedding Formative Assessment in Inquiry-Based Teaching on Conceptual Learning. *Science Insights Education Frontiers*, 20(2), 3223–3246. <https://doi.org/10.15354/sief.24.or512>
- Loor, C. A., Bedoya, H. H., Barco, K. L., & Montalbán, P. F. (2025). Evaluación formativa y retroalimentación continua en estudiantes EGB. *Polo del Conocimiento*, 10(6), Article 6. <https://doi.org/10.23857/pc.v10i6.9662>
- Luna-Acuña, M. L., Bazán-Linares, M. V., Peralta-Roncal, L. E., & Gaona-Portal, M. del P. (2023). Impacto de la Evaluación Formativa en la Educación Primaria. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0, 16(2), 335–346. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.431>
- Manzano-Sánchez, D. (2022). Predicción de la resiliencia en estudiantes a través del fomento de la responsabilidad: Un estudio a través de la Teoría de la Autodeterminación. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), Article 2. <https://doi.org/10.6018/rie.458681>
- Mdlalose, N., Ramaila, S., & Ramnarain, U. (2022). Using Kahoot! As a Formative Assessment Tool in Science Teacher Education. *International Journal of Higher Education*, 11(2), 43–51. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v11n2p>
- Medina, J. R. (2024). Métodos efectivos de evaluación formativa para mejorar el rendimiento estudiantil en Ecuador. *Revista Social Fronteriza*, 4(5), Article 5. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)493](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)493)
- Montenegro, M. J., Aillón, L. M., & Martínez, R. (2024). Estrategias didácticas para potenciar la evaluación formativa en estudiantes de quinto año de la EGB. *Sinergia Académica*, 7(4), Article 4. <https://doi.org/10.51736/r8veq766>
- Muho, A., & Taraj, G. (2022). Impact of Formative Assessment Practices on Student Motivation for Learning the English Language. *International Journal of Education and Practice*, 10(1), 25–41. <https://doi.org/10.18488/61.v10i1.2842>
- Muñoz, J. V., Bazan, O. A., Borbor, R. I., & Loor, L. C. (2025). Evaluación formación y sumativa en la EGB: Prácticas, retos y su impacto en el desarrollo académico de los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 10(3), Article 3. <https://doi.org/10.23857/pc.v10i3.9273>

- Núñez-Valdés, K., Núñez-Valdés, G., & Castillo-Paredes, A. (2024). Retroalimentación en el contexto educativo: Una revisión sistemática. *Formación universitaria*, 17(2), 61–72. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000200061>
- Olmedo-Torres, C. N., González-Bonoso, A. del C., Bonoso-Conforme, E. A., Sabando-Manzaba, Z. M., & González-Sabando, K. S. (2025). El papel de la retroalimentación formativa en la mejora del desempeño académico. *Revista InveCom*, 5(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.11492875>
- Petticrew, M., & Roberts, H. (2006). *Systematic Reviews in the Social Sciences: A Practical Guide* (First). Blackwell. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/book/10.1002/9780470754887#aboutBook-pane>
- Rodríguez-Balarezo, S. F. (2026). Evaluación formativa para el logro de los aprendizajes: Una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15665997>
- Thaçi, L., & Sopi, X. (2022). The Differences in Formative Assessment Evaluation between Teachers and Students—A Non-Parametric Analysis. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 17(5), 1631–1646. <https://doi.org/10.18844/cjes.v17i5.7256>

#### CONFLICTO DE INTERESES

“El autor declaran no tener ningún conflicto de intereses”.